

**Statsministeren (Poul Schlüter):**

Hr. Albrechtsens fremstilling bygger på, at man skal acceptere hans misforståelse, nemlig at der er ved at blive opbygget en ny aggressiv strategi i NATO. Det er en misforståelse, og det forstår jeg godt at hr. Albrechtsen er så umådelig ked af, for hele hans kort-hus falder jo sammen, og alt det øvrige, hr. Albrechtsen siger, også nu i sit sidste indlæg, falder fuldstændigt til jorden, fordi hans faste antagelse simpelt hen er grebet ud af luften. Det er polemik. Der findes ikke og der bliver ikke nogen aggressiv strategi i NATO; sådan forholder det sig.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 190**

6) Til *forsvarsministeren* af:

**Albrechtsen (VS):**

»Vil ministeren oplyse, hvilke yderligere aftaler vedrørende flyforstærkninger, andre militærforstærkninger, depoter m.v. der indgås i 1984 med USA, NATO eller Storbritannien eller planlægges indgået i de kommende år?«

**Skriftlig begrundelse**

I forsvarsministeriets årlige redegørelse 1983 bemærkes det vedrørende fly- og forstærkningsaftalerne, at en række yderligere aftaler, der udvider rækkevidden af de hidtil indgåede aftaler, er på vej.

Det drejer sig bl.a. om de styrker, der er tildelt nordregionen som helhed, og om de såkaldte strategiske reserver. En enkelt aftale er ifølge redegørelsen ved at være klar til godkendelse. Og det nævnes, at der planlægges yderligere aftaler om støtte til forstærkninger og om forhåndsoplagring af materiel.

Danmark knyttes gennem fly- og forstærkningsaftalerne stadig tættere til NATOs dødsensfarlige og stadig mere aggressive strategi. Derfor bør disse aftalers omfang naturligvis ikke udvides, tværtimod.

**Albrechtsen (VS):**

I forbindelse med disse flyaftaler, som jeg også kort har været inde på under det foregående spørgsmål, siges det i den årlige redegørelse 1983, som forsvarsministeren har ud-

sendt, at der er en række yderligere aftaler på vej om fly og forstærkninger, bl.a. vedrørende de strategiske reserver. Det er meget vigtigt efter min opfattelse, at offentligheden og folketinget på forhånd nu får at vide, om der skal ske udvidelser, præcis hvilke udvidelser der skal ske, og hvad de kan implicere, f.eks. vedrørende anvendelsen af disse strategiske reserver med de virkninger, som fremgik af den foregående debat vedrørende inkorporeringen i en sådan offensiv strategi.

**Forsvarsministeren (Engell):**

Som det fremgår af min årlige redegørelse, som også hr. Albrechtsen henviser til i sin begrundelse for sit spørgsmål, indgår der i SACEURs forstærkningsplan dels forstærkninger, som er fast tildelt enhedskommandoen område og dermed altså også Danmark, dels forstærkninger, der er tildelt nordregionen som helhed eller Europakommandoen som helhed.

De forstærkningsmuligheder, der kan være tale om, er der for Danmarks vedkommende nøje redegjort for i den redegørelse, jeg sendte ud.

Som det formentlig er spørgeren bekendt, har et flertal i forsvarsudvalget i den betænkning, man afgav den 29. april 1982 over de nuværende forsvarslove, lagt vægt på, at de praktiske foranstaltninger, aftaler om støtte osv., der er nødvendige for modtagelse af forstærkninger, i videst muligt omfang forbedres i fremtiden. Udtalelsen svarer i øvrigt omtrentlig til bemærkningerne i betænkningen til foregående forsvarslove.

Hvad angår de forstærkninger, der er fast tildelt enhedskommandoen og herunder Danmark, kan jeg oplyse, at der i overensstemmelse med den anvisning, som flertallet har givet forsvarsministeren, er indgået udførlige aftaler om logistisk støtte til disse styrker. Sådanne støtteaftaler justeres løbende under møder mellem afsender- og modtagerlandenes myndigheder, og jeg kan bemærke, at der for tiden er ved at blive foretaget en ajourføring af de gældende støtteaftaler med Storbritannien, hvorunder også spørgsmålet om eventuel oplægning af britiske forsyninger er taget op, og herfor har jeg også redegjort i min årlige redegørelse.

Med hensyn til de styrker, der er tildelt nordregionen eller Europakommandoen som