

[Lenger]

F.eks. vil der i en amtskommune som Ringkøbing amtskommune på grund af de særlige pligter, den har vedrørende kemikalieaffaldsdepoter, kystsikring, Cheminova, private skoler osv., være en tendens til, at beboerne i lige præcis den amtskommune, fordi de har et noget lavere indkomstgrundlag, vil blive særlig hårdt ramt. Nu spørger jeg altså i forhold til den fordelingsmæssige betænkelighed, der er geografisk bestemt.

Statsministeren (Poul Schlüter):

Hvis hr. Lenger ville være så elskværdig at stille detaljerede spørgsmål af denne meget tekniske art til den pågældende minister, nemlig indenrigsministeren, så ville der også være større udsigt til, at hr. Lenger fik god fangst på sine tillægsspørgsmål.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 189

5) Til statsministeren af:

Albrechtsen (VS):

»Hvad agter statsministeren at foretage i anledning af, at forsvarsminister Hans Engell groft misinformerer folketinget og offentligheden om den strategiændring, som foregår i NATO?«

Skriftlig begrundelse

I svarene på de spørgsmål, der er stillet om en ny strategi, der er undervejs i NATO (det offensive fremskudte forsvar), har forsvarsministeren oplyst, at der ikke i NATO planlægges en ændring af den gældende strategi, se svarene på spørgsmålene S 76 og S 81.

Dermed har forsvarsministeren på det groveste misinformeret folketinget og offentligheden. Det er senere i artikler i Weekendavisen den 24. februar og 2. marts 1984 og i Solidaritet den 1. marts 1984 blevet påvist, at ændringen af NATO-strategien er vidt fremskredet i retning af en ny, offensiv strategi, at danske militærfolk deltager i denne planlægning i NATOs militære afdeling, samt at dette på ingen måde kan have været ukendt for forsvarsministeren. Regeringen er således blevet orienteret om den ny strategiudvikling på NATO-mødet den 1.-2. december 1982.

Siden 1982 har den nye strategi været indarbejdet i den amerikanske hærs Field Manual 100-5, hvilket forsvarsministeren næppe kan have været uvidende om, og i hvert fald må forsvarsministeren have haft kendskab til den såkaldte Rogersplan, der er den allierede Europakommandos doktrin. Den afgørende ændring af NATOs strategi i retning af en offensiv og aggressiv strategi vil alvorligt svække den danske befolknings sikkerhed, bl.a. fordi Danmark gennem fly- og forstærkningsaftalerne knyttes nøje til den nye strategi. Dette har forsvarsministeren ikke ønsket skulle komme til folketingets og befolkningens kendskab. Konsekvensen kunne have været, at Danmark var blevet bundet til den ny strategi, uden at befolkningen og folketinget forinden havde fået adgang til at diskutere denne sag.

Dette er så groft og i den grad stridende mod ministeransvarligheden, at der nu må gribes ind over for forsvarsministeren.

Albrechtsen (VS):

I en række svar til VS har forsvarsministeren fastholdt, at der ikke i NATO arbejdes for at ændre den gældende strategi. Hvis det er rigtigt, kan den gældende strategi rumme hvad som helst, og sagen er da også, at forsvarsministeren i stigende grad taler udenom i sine besvarelser. Ministeren sætter kikkerten for det blinde øje, når det gælder om at se den nye, offensive og meget aggressive doktrin, der er under udvikling. Kort sagt misinformerer ministeren folketinget og offentligheden.

Forsvarsministeren forsøger på at give det udseende af, at de såkaldte studier ud fra Airland Battle-doktrinen, som foregår i NATO, skulle være ret uforpligtende, men i realiteternes verden er denne doktrin allerede indført i den amerikanske hær, også for de amerikanske styrker i Europa gennem Field Manual 100-5. I praksis er doktrinen altså vidt fremskredet, og forsvarsministeren har da også på NATO-mødet i december 1982 været med til at konfirmere denne udvikling af avancerede våbensystemer, der er grundlaget for gennemførelsen af Airland Battle-doktrinen.

Statsministeren (Poul Schlüter):