

[Statsministeren]

Hvad angår hr. Lasse Budtz' spørgsmål, dannede jeg mig det indtryk, at hr. Lasse Budtz nok ikke helt kunne overskue rækkevidden af sit spørgsmål, og det vil også præge min besvarelse. Heller ikke hr. Lasse Budtz mener jeg jeg kan sige noget nærmere til i sagens anledning nu. I det hele taget afventer regeringen, om den måtte få en henvendelse fra de færøske myndigheder. Det er altså ikke sket endnu. Om de færøske myndigheder har den opfattelse, at den danske regering i sagens anledning skal foretage sig noget som helst, står foreløbig hen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 183

2) Til statsministeren af:

Lenger (VS):

»Hvilke skattemæssige fordele mener statsministeren at kommunerne har haft af det økonomiske opsving?«

Skriftlig begrundelse

Ifølge pressen har statsministeren den 1. marts udtalt på Amtsrådsforeningens økonomikonference, at kommunernes skattemæssige fordele af det økonomiske opsving, som har vist sig i den senere tid, vil blive kanaliseret ind til dækning af statens alt for store underskud. (Efter Ritzaus Bureau).

Baggrunden for dette politiske ønske skulle åbenbart være, at statsministeren ikke ønsker en forbedring i beskatningsgrundlagene ført over i øget kommunal aktivitet.

Spørgeren kan berolige statsministeren med, at langt de fleste kommuner kan bruge en eventuel forbedring i skattegrundlaget alene til at råde bod på forringelser i bloktilskuddene og dækning af udgifter som følge af den politik, der har givet nogle grupper i samfundet et økonomisk opsving.

Det centrale i spørgsmålet er imidlertid, hvorledes statsministeren dokumenterer det økonomiske opsving, målt i kommunernes økonomiske formåen.

Lenger (VS):

Baggrunden for spørgsmålet er oplysninger i dagspressen om, at statsministeren opererer med et begreb, som hedder skattemæs-

sige fordele for kommunerne i anledning af det økonomiske opsving. Det, jeg ønsker oplyst, er, hvilke skattemæssige fordele statsministeren taler om. Hvilke beløb er det, han taler om, hvorfra er disse penge kommet, og hvordan skal begrebet »fordele« forstås, fordele i forhold til hvad? Med andre ord: hvordan har statsministeren ført kuglerne frem og tilbage på kuglerammen, da han nåede frem til den konklusion, at der forelå skattemæssige fordele for kommunerne?

Statsministeren (Poul Schlüter):

Hr. Lengers motivering skiller sig alvorligt ud fra det spørgsmål, han har stillet, men det bør hverken forvirre spørgeren eller svareren. Derfor vil jeg erindre om, hvad spørgsmålet går ud på; det lyder således:

»Hvilke skattemæssige fordele mener statsministeren at kommunerne har haft af det økonomiske opsving?«

Jeg kan svare, at det økonomiske opsving betyder, at kommunernes indtægter stiger og kommunernes udgifter falder.

Lenger (VS):

Det var jo i virkeligheden en udgave af tyngdeloven. Spørgsmålet lyder ikke bare, som statsministeren besvarede det, om udgifterne falder og indtægterne stiger. Spørgsmålet lyder, når nu statsministeren endelig vil indgå i en konkret, nærmest sproglig vurdering af det: hvilke skattemæssige fordele har kommunerne haft? Med »hvilke« mener jeg faktisk de ting, som jeg sagde i mit første indlæg, og som også står i den skriftlige begrundelse, men som statsministeren ikke besvarede.

Det må være en væsentlig ting at få oplyst præcist, hvilke skattemæssige fordele det drejer sig om, fordi regeringen jo, som det også vil komme frem i forbindelse med de følgende spørgsmål, påtænker at inddrage et eller andet beløb, der formentlig står i relation til nogle påståede fordele. Derfor kan det ikke være en hemmelighed for hverken statsministeren eller regeringens øvrige medlemmer, hvad sådanne fordele eventuelt måtte bestå i. Og når statsministeren begynder at tale om dem offentligt, som det fremgik af dagspressen i sidste uge at han gjorde, så må han også have en idé om, hvilke fordele det drejer sig om, bl.a. målt i kroner.