

[Lenger]

Værdistigningen er helt og fuldt samfundsskabt, så samfundsskabt, som noget overhovedet kan være, al den stund det var en folketingsvedtagelse om ejerlejlighedsudstyknin- ger, der gjorde det muligt at foretage denne spekulation, og som fortsat gør det muligt at skumme fløden af spekulationen så sent som i 1984 og fremover, selv om den formelt set blev stoppet i 1979.

På den baggrund har vi intet som helst imod at foretage, hvad hr. Hagen Hagensen kaldte for konfiskatoriske indgreb, tværtimod. Hvis de ikke bliver foretaget, er der i virkeligheden sket en anden form for konfiska- tion, nemlig en privatisering af konfiska- tionen.

Vores anden indvending mod SFs forslag er af helt teknisk karakter, og her er vi enige i de bemærkninger, som ministeren og hr. Hagen Hagensen har fremsat tidligere i dag.

Det drejer sig om, at SF vil lade frigørelsesafgiften komme til betaling, alene fordi en lejer i en ikke førstegangsolgt ejerlejlighed siger op. Det er selvfølgelig velbegrunder på den måde, at i det øjeblik lejeren siger op, sker værdistigningen, for i det øjeblik kan gevinsten realiseres, men hvis man nu fore- stiller sig den teoretiske situation – som vi faktisk også godt kan finde helt konkrete realistiske eksempler på – at ejeren ikke på det tidspunkt har intentioner om at sælge ejerlejligheden, så vil en regel, der teknisk er udformet på den måde, tvinge ejeren til at søge at få lejligheden solgt, hvor vi dog i det mindste ville foretrække ikke at lægge større pres på ejeren, end realisering af spekulati- onsgevinsten gør i forvejen. Det må dog være at foretrække, at selv ejerlejligheder, der er udstykket, så længe som muligt bevares på lejemarkedet, hvor der er hårdt brug for dem, og udformningen af SFs forslag på det punkt gør det helt umuligt for en ejer i den situation at foretage en genudlejning, fordi frigørelsesafgiften jo ikke neutraliseres i til- fælde af en genudlejning.

Dertil kommer, at SFs forslag harmonerer meget dårligt med boligreguleringslovens be- stemmelser om anmeldelsespligt og eventuel efterfølgende tvangsudlejning af tomme bolig- er, men det er en detalje, som vi gerne vil være med til at se på.

Vi mener fortsat, at det bedste ville være at tilbagebytte de udstykkede ejerlejlighede. Det næstbedste ville være at foretage en

fuld inddragelse af værdistigningerne, men SFs forslag kommer så ind på tredjepladsen blandt vores ønsker, og derfor vil vi støtte det, og vi tror, at SF vil være indstillet på at finde en teknisk løsning på bl.a. de proble- mer, som jeg her har rejst.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg har aldrig fundet frigørelsesafgiftslo- ven rigtig. Den har virket forkert. Den har pålagt folk at betale en afgift af værdistignin- ger, som de sådan set aldrig fik del i, nogle, fordi de ikke forstod at udnytte loven, som den var, det erkender jeg, men også fordi udviklingen ikke var så kontinuerlig, som man havde regnet med.

Derfor synes jeg, det er urimeligt at udvi- de frigørelsesafgiftsloven til dette område også. Jeg synes ikke, vi skal have flere urime- ligheder eller udvide de urimeligheder, der er. Der kan være nogen rimelighed i intention-erne i den frigørelsesafgift, vi har, det kan jeg være enig i, men måden er i alt fald bundforkert, og det vil være bundforkert at føre den ind på dette område.

Rahbæk Møller (SF):

Jeg skal takke for en i hvert fald delvis tilslutning fra et flertal i tinget. Der var be- grænsninger i tilslutningen, og det skal jeg komme ind på, når jeg har kommenteret de enkelte talere.

Må jeg først lige sige, at fra SFs side fin- der vi det meget vigtigt at få dette igennem. Der er i nogen grad, som ministeren gjorde opmærksom på, tale om fortidssynder, og vi mener da også, det havde været bedre, pri- mært, om vi aldrig havde fået ejerlejligheds- lovgivning, eller sekundært, om man den- gang i 1966, da man gennemførte den, også havde sikret, at disse meget store værdistig- ninger, som helt tilfældige mennesker lige pludselig fik, blev effektivt beskattet.

Det gjorde man ikke, og det vil sige, at store gevinster er udbetalt skattefrit, men sta- dig væk er af de 135.000 lejligheder, der er udstykket, de 60.000 endnu ikke solgt, og der sker, ved vi, en fordobling af værdien i for- bindelse med lejermåls opsigelse. Der er sta- dig væk meget store gevinster, som kommer ret tilfældige mennesker til gode, og som bør beskattes effektivt.