

[Hagen Hagensen]

nem med, og i hvert fald efter min opfattelse er det da sådan, at man ikke skal jage de pågældende.

Blot en slutbemærkning: man siger, at man henfører til frigørelsesafgiftstanken, men man glemmer helt, at der med frigørelsesafgiften er forhold, der kommer til at indvirke på den måde, at man kan få henstand med betalingen. Har man heller ikke tænkt over det? Vi vil i hvert fald ikke være med til dette.

#### Bente Nielsen (V):

Det forslag, SF her har fremsat, går jo ud på, at fortjenesten ved førstegangssalg af ejerlejligheder for fremtiden altid skal beskattes, samt at beskatningen altid skal ske som af almindelig indkomst. Det kan venstre helt klart ikke gå ind for, og det kan vi ikke, fordi folketinget i juni 1982 vedtog en lov om ejendomsavancebeskatning. Ved denne lov blev der stort set skabt ensartede og foranklede regler for beskatning af fortjeneste opnået ved afståelse af fast ejendom, herunder altså også ved afståelse af ejerlejligheder.

Det forslag, SF her har fremsat, vil for ejerlejligheder betyde en langt hårdere beskatning end for anden form for fast ejendom, samtidig med at man igen vil indføre mere udviklede og besværlige regler.

Jeg kan forstå, at forslaget fra SF først og fremmest sigter på at inddrage de store gevinster, der er opnået ved udstykning og salg af ejerlejligheder, specielt i ejendomme fra før 1966, og hertil kan jeg da kun sige, at der jo allerede eksisterer en afgift på 5 pct., som også skatte- og afgiftsministeren var inde på.

Jeg vil godt kommentere et par punkter i forslaget fra SF. For det første betyder forslaget, at fortjenesten ved førstegangssalg altid skal beskattes; alene det er et brud på avancebeskatningslovens periodebegrænsning, hvor man jo opererer med en grænse på 2 år.

For det andet foreslås der i reglerne om opgørelse af avancen, at der ikke inddrages beløb svarende til en eller anden form for pristalsregulering, hvilket jo også er det normale i den øvrige ejendomsavancebeskatning.

For det tredje – og det er faktisk mindst lige så slemt som de to andre ting – sker beskatningen på det tidspunkt, hvor lejerne

opsiges fra boligen, og det vil sige, at der godt kan gå både måneder og år, inden ejerlejligheden rent faktisk sælges og det konstateres, om der har været en fortjeneste. Det vil altså sige, at man vil beskatte en fiktiv fortjeneste, om hvilken man oven i købet ikke ved, om den vil komme på noget tidspunkt. Det er da i øvrigt også imod almindelige regler for beskatning, hvor man først beskatter folks indkomster, når de er til stede.

Så vil jeg lige kort om L 49 sige, at det jo er en konsekvens af L 48, og at der, så vidt jeg kan se, vil opstå en række administrative problemer, hvis det lovforslag bliver vedtaget, idet det jo ikke i dag er sådan, at man underretter myndighederne, i det øjeblik lejemål opsiges. Det vil, så vidt jeg kan se, medføre store administrative problemer.

Til slut skal jeg understrege, at det efter vor opfattelse er således, at avancebeskatning alene skal komme på tale ved værdistigninger, der overstiger den almindelige prisudvikling i samfundet.

#### Aase Olesen (RV):

Jeg vil gerne tillade mig at være en smule historisk. Lovforslagets bemærkninger indeholder en påstand om, at i en beretning over forslaget fra sidste år fra SF – jeg citerer – »tilsluttede et flertal i folketingets skatte- og afgiftsudvalg sig, at der burde arbejdes videre på at tilvejebringe et beslutningsgrundlag med henblik på en eventuel lovgivning.«

Jeg er altså nødt til at oplyse forslagsstillerne om, at dette ikke er korrekt. Ifølge beretningen sagde et mindretal, nemlig forslagsstillerne og socialdemokratiet, at man opfordrede ministeren til i næste folketings-samling – jeg citerer – at »udarbejde et lovforslag ... således at den gældende omsætningsafgift på 5 pct. af salgssummen ved førstegangssalg af ejerlejligheder erstattes af en afgift, der effektivt beskatter værdistigningen som følge af en lejligheds overgang fra status som udlejningsbolig til status som ejerbolig. En sådan afgift skal principielt svare til gældende frigørelsesafgift på værdistigning ved jords overgang fra land- til byzone.«

Det var, hvad S og SF sagde.

Derimod sagde et mindretal, det radikale venstres medlem af udvalget, at ideen om en frigørelsesafgift ved førstegangssalg af ejerlejligheder var rigtig – jeg citerer igen: