

[Fjerde næstformand]

indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 54:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Den skattemæssige behandling af visse tilskud til fiskeriet m.v.).

(Fremsat 15/2 84).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Stavad (S):

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Hjortnæs, desværre er forhindret i at være til stede, skal jeg på socialdemokratiets vegne gøre et par bemærkninger også her.

Det er jo et lovforslag, som til forveksling ligner nogle tidligere forslag, vi har set, hvor man udskyder muligheden for at tage nogle tilskud til indtægt i en 10-årig periode.

Sidste gang vi havde et tilsvarende forslag til behandling, udtalte jeg på socialdemokratiets vegne, at vi gerne så, man fandt den efter vores opfattelse rimeligere ordning, at man modregnede tilskuddet i afskrivningsgrundlaget. Det er vel, ikke mindst efter at vi har fået indekseringen af afskrivningerne, en bedre måde at løse det på, for hvis man har en skattepligtig indkomst, vil man skyde beløbene i 10 år uden nogen indeksering, det vil sige, at man har et indekseret afskrivningsgrundlag, men man får et tilskud, som ikke indekseres.

Ministeren siger ganske vist i bemærkningerne, at man får et nogenlunde tilsvarende beløb ind på et eller andet senere tidspunkt, men selv om inflationen heldigvis er lavere, end den har været, må vi erkende, at det er udhulede skattekroner, man får ind, og at det trods alt statsfinansielt giver nogle virkninger. Derfor vil jeg bede om, at vi endnu en gang undersøger, om ikke vi burde gå den vej.

Her taler vi for 1984 om et beløb på 40 mill. kr., altså et tabt skatteprovenu, hvis alle udnytter det – og det tror jeg alle gør – på ca. 20 mill. kr., og hvis man gør det i en 10-årig periode, er vi jo oppe på ikke helt uvæsentlige beløb. Derfor vil jeg bede ministeren

om at overveje den mulighed og om, at vi i fællesskab i udvalget ser, om ikke vi kan finde den anden løsning, om ikke den er mere holdbar set på længere sigt.

Sidst vi havde forslaget til behandling, accepterede vi det forslag, ministeren kom med, fordi det var meget små beløb, men hvis vi lægger virkningerne af de lovforslag, vi efterhånden har haft på dette område, og som har en sådan udskydelsesmulighed, sammen, mener jeg, at vi kan konstatere, at det ikke er uvæsentlige beløb, vi taler om, og det vil ud fra et skatteteknisk retfærdighedssynspunkt være en bedre måde at gøre det på. Derfor beder jeg bare ministeren om, at vi i udvalget undersøger, om ikke vi kan gøre det på den anden måde.

I øvrigt er vi positive over for at løse det reelle problem, og det håber jeg vi kan finde ud af i fællesskab under udvalgsbehandlingen.

Aagaard (KF):

Jeg skal ligesom min forgænger starte med at beklage, at mit partis ordfører i denne sag, hr. Collet, ikke kan være til stede, hvorfor jeg på hans vegne skal forelægge følgende.

Det konservative folkeparti anbefaler varmt dette forslag til vedtagelse. Dele af dansk fiskeri er nemlig kommet i store vanskeligheder på grund af ændringerne i EFs fiskeriordninger.

Både fra Danmark og EF afhjælper man disse vanskeligheder ved at yde tilskud til fiskerne, så de kan omlægge deres produktion efter de nye regler. Disse tilskud fra EF og staten får ikke den nødvendige virkning, hvis staten genopkræver størsteparten af tilskudsbeløbene som indkomstskat i det år, hvor tilskuddet udbetales. Derfor er det en god løsning på dette problem at give fiskerierhvervet mulighed for at fordele tilskudsbeløbet over en 10 års periode. Derved får tilskuddet større virkning på produktionen og investeringerne i fiskerierhvervet og dermed for samfundsøkonomien.

Lovforslaget bidrager samtidig til at gøre reglerne på området enklere og mere ensartede, idet der har været forskellige beskattingsprincipper på dette område. Reglerne bliver nu simple og letforståelige, som det jo hele tiden også har været regeringens politik.