

Margrete Auken (SF):

Det er blot for at komme med min anerkendelse af en så stor selverkendelse fra ministeriets side. Jeg var venligst gået ud fra, at man bare ingen tanker havde gjort sig. Nu siger ministeren åbent og ærligt, at det ikke er Herrens tanker, man har, og det har jeg tit været opmærksom på.

Man kunne så spørge sig, om det er det rene vrøvl. Det er jeg ikke sikker på. Jeg tror nu stadig væk og hælder venligt til den opfattelse, at det er tanketomt, og at vi derfor har brug for at få spurgt en hel del til det.

Så lige en bemærkning om privatbaneudvalget. Jeg synes ikke, det gør noget, at vi nedlægger det. Jeg må nok sige til VS' ordfører, at hvis man tror, at det er dér, den store, åbne decentraliserede debat, hvor folk rigtig har kunnet få noget at vide, har fundet sted, så tager hun fejl. Det har været umuligt at få oplysninger. De lå godt begravet i ledelsen af betonministeriets jernhånd vedrørende de her sager.

Erenbjerg (S):

Vi er forholdsvis lidenskabsløse over for spørgsmålet om privatbaneudvalget. Det, jeg sagde, og det vil jeg fastholde i udvalget, er, at de opgaver, privatbaneudvalget har løst hjdtil på bedste måde, også skal løses fremover.

Så sagde ministeren, at enten man regnede med $\frac{3}{4}$ eller $\frac{1}{10}$, betød det ikke så meget. Nej, det gør det såmænd ikke, men det er jo ministeren, der i bemærkningerne til lovforslaget påpeger, at det vil være en forenkling at gå ned til 70 pct.

Nu vi er ved disse regnemysterier, vil jeg sige, at ministeren nævnte, at det ville koste et par millioner kroner. Hvis vi tager tallene fra 1982, så viser det sig, at de offentlige tilskud var på 90,6 mill. kr. Det vil sige, at de samlede tilskud har været af en størrelsesorden på ca. 120 mill. kr. Hvis de skulle have været sænket med 5 pct., så ville det altså betyde noget med 6 mill. i 1982-kroner.

Endelig skal jeg sige til hr. Jens Peter Jensen, at det overraskede mig i og for sig at høre fra en repræsentant for det parti, der taler så meget om det nære samfund, at de her vil være med til at flytte nogle byrder fra staten til de små kommuner, som i allerhøjeste grad er berørt af dette forslag.

Hr. Dohrmann kan være ganske rolig. Han vil ikke få tilslutning fra vores parti til de tanker, som fremskridtspartiet har haft med hensyn til privatisering af bl.a. postvæsenet. Nu nævnte han, at vi måske havde nogle tanker om at privatisere DSB. Det har vi absolut ikke. Men dette drejer sig jo om, at man flytter nogle beføjelser fra privatbanerne til DSB.

Endelig til hr. Nør Christensen, som var så glad for nyheder: ja, enhver kan blive nøjsom; jeg er enig i, at det er godt med en tilpasning og en forenkling, men vi er principielt imod denne overføring af udgifter fra staten til kommunerne.

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

Fru Margrete Auken tænker videre. Det er dog dejligt, at hun så har fundet ud af, at man har nogen selverkendelse også andre steder.

Men jeg må endnu en gang fastslå, at dette her altså ikke er luftfartsloven. Det var forrige fredag, vi havde den, og da bevægede vi os deroppe i de højere regioner. Dette her drejer sig faktisk om noget, der kører på skinner og stort set ligeud, og det er så enkelt. Der er noget kunstigt, jeg vil næsten sige hovskisnovski, noget eliteåndspræget, i hvert fald selvindbildt elite, i at ville have de store tanker ind i en så pragmatisk, enkel og regelforenkende sammenhæng som denne.

Som sagt har vi ikke været på Københavns universitet med den, det må jeg indrømme, men vi har dog været mange andre steder. Vi har været 12 steder, bl.a. hos Danske Privatbaners Fællesrepræsentation, hos personalet selvfølgelig, hos hovedstadsrådet, Amsrådsforeningen, Kommunernes Landsforening, generaldirektoratet for statsbanerne, direktøren for tilsynet med privatbanerne, finansministeriet, både lønnings- og pensionsdepartementet og budgetdepartementet, administrationsdepartementet, statsministeriet og justitsministeriets lovafdeling, og stort set hos alle disse instanser, hvor der også sidder en hel del folk med embedseksamen, ligesom fru Margrete Auken har det, er der tilslutning til, at dette her er nyttigt og godt og praktisk. De har kun ganske få forbehold, nemlig med hensyn til disse punkter vedrørende pensionen og så med hensyn til forde-