

[Bjørn Westh]

brugsministeriet og til ordningerne dér. De 75 mill. kr., der nu skal findes, ligger de inden for den ramme, eller er det en ekstra bevilling til landbrugsministeriet?

For det tredje: folketetinget vil i dag vedtage, at der skal opkræves afgifter fra 1. januar. Finansministeren har sagt, at der kommer et aktstykke senere, der vil ændre det. Vil de afgifter blive opkrævet, indtil et aktstykke eventuelt ændrer det?

Finansministeren (Christophersen):

Jeg har ikke brugt udtrykket, at det er en bagatelag; det er et udtryk, hr. Bjørn Westh har opfundet. Det er heller ikke en bagatelag, men vi ved jo, at der i finansårets løb sker en række omdisponeringer. Det er der også her, og dette beløb skal selvfølgelig holdes inden for rammen. Det er ikke en ekstrabevilling; det kan jeg godt forsikre om. Der gives slet ikke nogen ekstrabevillinger for tiden. Men vi har bare af hensyn til finansudvalgets arbejde gjort det samme, som partierne i øvrigt har gjort, og som regeringen er taknemmelig for, nemlig søgt at begrænse antallet af ændringsforslag til et absolut minimum. Men vi ved da alle sammen, at der i finansårets løb kommer store forandringer. Jeg kan huske en socialdemokratisk finansminister, der prøvede at gennemføre en stor tillægsbevillingslov i form af et aktstykke, så hvis vi skal, skal vi sige gå til budgetpolitiske yderligheder, kunne man godt finde langt bedre eksempler end dette her.

Det har heller ikke noget at gøre med finansudvalgets sammensætning. Socialdemokratiet kan jo altid sørge for, at sagen kommer herved i salen. Hvis socialdemokratiet er utilfreds med den ordning, skal der jo næsten ingenting til for at få en sag i salen. Man kan rejse en forespørgsel, eller man kan gøre noget andet meget enkelt.

Hr. Camre spurgte så, om jeg ville være med, hvis det nu kun var 1 mia kr. Nej, det vil jeg da ved grød ikke, for der er ingen penge, hr. Camre, og regeringen deler ikke den opfattelse, socialdemokratiet giver udtryk for, nemlig at det er nogle sociale genopretninger, der er behov for. Det mener vi da ikke. Vi foreslog, at man ændrede dagpengeniveauet, fordi vi fandt, det var rigtigt, og det synspunkt har vi minsandten stadig. Vi foreslog indførelse af en karensdag, fordi

vi mente, det var rigtigt. Der er set fra regeringens synspunkt ikke behov for genopretning. Dengang blev der gennemført en lovgivning, som vi fandt var bedre end den, der eksisterede.

Så opfordrer hr. Camre til, at man skal skrælle hele den parlamentariske diskussion væk. Ja, det kan jeg da godt forstå, for den har været ubehagelig for hr. Camre og hans parti. Men vi kan da ikke sådan skrælle en diskussion væk, bare fordi den er generende for socialdemokratiet.

Realiteten er, at socialdemokratiet i december 1983, i dag og under hele valgkampen har foregivet at ville gennemføre en politik, som sikrede: pkt. 1: at karensdagen blev afskaffet, pkt. 2: at man foretog en regulering af alle dagpengesatser med 5 pct., pkt. 3: at man brugte 300 mill. kr. på en ændring af bistandsloven. Det var de tre såkaldte sociale genopretningskrav. Hvordan man end vender og drejer det, koster de 3,7 mia kr. at gennemføre.

Enten må man holde fast på, at det er socialdemokratiets politik – og så har man skrevet et forkert tal, for så er det ikke 1 mia kr., men 3,7 mia kr. – eller også må man gøre opmærksom på, at man nu har ændret sin politik i forhold til december 1983. Men så skulle man ikke have skrevet bemærkningerne til ændringsforslaget, som man har gjort, for dér skriver man, at man i dag mener præcis det samme, som man mente i december måned 1983. Derfor kommer hr. Camre ikke ud af sit problem, selv om han appellerer til os andre om at lade være med at diskutere med ham. Hr. Camres problem er, at socialdemokratiets forslag ikke hænger sammen; man ønsker at vælge den bedste af to verdener – det har vi jo i øvrigt så ofte oplevet – og derfor ved hr. Camre også godt, at det ikke kan lade sig gøre.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden:

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 14.30 og starter med afstemning om ændringsforslagene.

Mødet udsat kl. 13.02