

[Gammelgaard]

Der er altså en forskel på 3,3 mia kr. Hvordan vil socialdemokratiet finansiere disse 3,3 mia kr.? Ja, det kan jo ske på to måder. Det kan ske gennem nye skatter. Man kan forestille sig, at man ønsker at fortsætte med at forhøje selskabsskatten; sådan som socialdemokratiet foreslår det, skal den vel op på over 50. Man kan også fra socialdemokratisk side forestille sig andre skatter og afgifter. Under alle omstændigheder enten store, massive skatter og afgiftsforhøjelser på flere milliarder kroner, eller også bryder finanspolitikken sammen, hvis ikke man vil gennemføre offentlige besparelser i den størstedelen. Det er jo det, der drejer sig om. Man kan ikke bare komme her og sige, at det koster en milliard kroner at gennemføre disse forslag, når det klart kan bevises, at det koster over 4 milliarder kroner. Derefter må man da anvise dækning, man må da klart anvise, hvor man vil hente pengene. Hvis man ikke vil forøge underskuddet på statsfinanserne – og det har jeg forstået at man ikke vil – må man altså hente pengene enten gennem skatter og afgifter eller gennem nye besparelser, og det har vi altså ikke set socialdemokratiske forslag til. Der er ikke sammenhæng i det, man kommer med. Derfor er det da ikke så sært, at man ikke har kunnet forhandle sig frem til nogen enighed imellem parterne i de overståede forhandlinger.

(Kort bemærkning).

Camre (S):

Nu er hr. Gammelgaard jo ganske erfaren også som finansudvalgsmedlem, og han ved godt, at der ikke, hvis socialdemokratiets ændringsforslag bliver vedtaget, dermed er lagt op til, at man politisk og juridisk holdbart vil kunne gå hen og gøre noget helt andet end det, der står i forslaget.

Vort forslag svarer til forslagene i december 1983. Her er de bare lagt sammen i en samlet pulje. Men det betyder, hr. Gammelgaard, at vi inden for en ramme af 1 mia kr. vil gøre den mulige indsats for disse sociale genopretninger. Det er klart, at man ikke for 1 mia kr. kan gøre det samme, som man kan gøre for 3,7 mia kr. Det regnestykke behøver hr. Gammelgaard ikke at stille op. Men man vil kunne løse de mest påtrængende sociale problemer af den art, som er opremset i vore bemærkninger, og det vil man kunne gøre

med det beløb, hvis vi kan få tilslutning til det.

I den forbindelse vil jeg gerne sige til hr. Gammelgaard og til regeringen, at hvis situationen er den, at man har sagt nej til os, fordi man har troet, at vi ville bruge 3,7 mia kr., men vil sige ja, hvis man erkender, at vi kun er indstillet på at bruge 1 mia kr. til disse formål, så vil det da være en overordentlig glædelig oplysning her i sidste øjeblik af finanslovdebatten.

Men det er 1 mia kr., og som vi også skriver, vil vi med lovforslaget nærmere udforme de ordninger, der skal gælde på de tre områder, således at dette summa summarum bliver den ene milliard kroner, som vi beder folketinget om at give os til disse formål.

Så vil jeg endelig sige til hr. Gammelgaard, som citerer Metal, at vi jo da heldigvis har trykkesfrihed her i landet, og det er da udmærket, at en journalist kan skrive et sådant indlæg i Metal. Jeg tror ikke, at han tegner den samlede fagbevægelse.

(Kort bemærkning).

Gammelgaard (KF):

Artiklen fremstår som en redaktionel artikel fra Dansk Metal, så han tegner i hvert fald Dansk Metal.

Derefter må jeg sige, at hvis det sidste, hr. Camre nu sagde, er rigtigt, altså at man kun vil have gennemført en række foranstaltninger for 1 mia kr., så kan man ikke få reguleret dagpenge ved sygdom, fødsel, ledighed og efterløn. Man kan ikke få ophævet § 37, stk. 4, i bistandsloven, altså bestemmelsen om varighedsbegrænsningen vedrørende den varige hjælp, og man kan heller ikke få ophævet karenstiden, for det koster langt mere. Så er det forkert, hvad man skriver, for det kan man ikke få for en milliard kroner. Hvis man har forestillet sig, som man siger, at alle socialdemokratiets sociale genopretningskrav, der blev fremsat under behandlingen af finanslovsforslaget for 1984 i november-december 1983, og som vi jo altså også hørte gentaget gang på gang under valgkampen, kan gennemføres for 1 mia kr., så har man forestillet sig noget, der var ganske forkert. Der er ikke sammenhæng.

(Kort bemærkning).

Camre (S):