

[Undervisningsministeren]

opstår. I så fald laver vi ikke pludselig om på dette her, men så må vi jo overveje, hvad vi skal gøre på længere sigt. Men jeg vil gerne berolige hr. Kaj Poulsen med, at den situation under ingen omstændigheder opstår.

Dette med gennemsnitsalderen er jo ikke anderledes end for almindelige seminarier. På Ålborg seminarium f.eks. tror jeg gennemsnitsalderen er 27 år, men forskellen på lærerseminarier og socialpædagogiske seminarier er for det første, at der er, tror jeg, mellem to og tre gange så mange ansøgere til de socialpædagogiske seminarier, og der er jo det gode ved det, at der i Nordjylland i dag kun er ét eneste socialpædagogisk seminarium, medens der er tre lærerseminarier. Det er det, der gør, at der er meget gode udsigter til, at et socialpædagogisk seminarium vil kunne blive fyldt, hvor et lærerseminarium ikke kan blive fyldt.

Formanden:

Jeg vil gerne opfordre til, at vi ikke tager alle detaljer i uddannelsespolitikken ind i debatten.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Jeg er ganske enig med ministeren i, at gennemsnitsalderen på Ålborg seminarium er den samme som på socialpædagogisk seminarium. Ja men er der så ikke noget, der siger ministeren noget inde i hovedet på ministeren? Når der de sidste tre år kun har været fem, der har ønsket at gå på Ranum statsseminarium som en alternativ uddannelsesmulighed i forhold til Ålborg seminarium, så er dette her en gal løsning, og derfor kommer vi ind i problemer allerede til sommer. Det var det, vi skulle have undgået ved, at man havde tænkt lidt mere og havde talt lidt mindre.

Finansministeren (Christoffersen):

Jeg undskylder, at jeg nu bryder ind i den meget spændende debat om Ranum statsseminarium, men det forholder sig jo sådan, at forslaget rent formelt tilhører finansministeren, og vi har nogle andre ændringsforslag på 4,7 mia kr., som jeg gerne vil knytte nogle enkelte bemærkninger til.

Jeg siger først tak for den meget venlige modtagelse, som regeringens to andre ændringsforslag har fået.

Det er selvfølgelig med tilfredshed, regeringen kan konstatere, at et stort flertal i folketinget kan tilslutte sig disse ændringsforslag.

Jeg kan sige til hr. Maisted, som gjorde nogle bemærkninger om finansieringen, at regeringen i den kommende tid vil tilrettelægge finansieringen. Vi forestiller os, at det skal ske ved besparelser og omprioriteringer. Statsministeren har tidligere udtalt det, og det vil jeg gentage her i dag, at det ikke er regeringens hensigt at gennemføre skatte- og afgiftsforhøjelser med henblik på finansiering af disse merudgifter. Men det er klart, at der også er rimelig tid til at få det teknisk gennemarbejdet; det hænger bl.a. sammen med, at de fleste af de udgifter, vi her taler om, først bliver udløst i løbet af efteråret.

Ud over de to ændringsforslag om bekæmpelse af ungdomsarbejdsløsheden og finansieringen heraf har regeringen stillet et andet ændringsforslag, og det er det, der netop er blevet drøftet med så stort engagement, men vi har i øvrigt valgt ikke at stille ændringsforslag, og det hænger sammen med, at vi fandt det rigtigst, at den endelige vedtagelse af finanslovsforslaget blev så forenklet som muligt.

Det siger jeg som kommentar til det spørgsmål, hr. Bjørn Westh stillede mig. Det er ganske rigtigt, at det fra regeringens side blev tilkendegivet under valgkampen, at problemet med veterinærafgifterne skulle løses, og det kan jeg oplyse her at vi også har til hensigt at gøre. Der er forskellige mindre ting, bl.a. denne ting, som vi gerne vil have lov at komme til finansudvalget med, for det er klart, at problemet er større, end vi skønnede i første omgang. Regeringen har drøftet det med landbrugets organisationer, og jeg tror, man kan forestille sig en konstruktion, som indebærer, at man foretager et par omprioriteringer på landbrugsministerens budget, som gør det muligt at videreføre den hidtidige ordning, indtil man i landbruget har fået udarbejdet en mere moderne form for veterinærkontrol, som samtidig kan sikre, at de udgifter bliver en del mere beskedne, end de er i dag. Dette er bare til hr. Bjørn Wesths orientering. Det var altså ikke valgfæsk, som hr. Bjørn Westh kaldte det; det var altså rigtige varer, som ved den lejlighed blev præsenteret.