

[Undervisningsministeren]

billedet, da jeg fremlagde regeringens oplæg til en sanering af kapaciteten, tværtimod var det de store byseminarier, vi især fik nedlagt ved den lejlighed. Ranum var overhovedet ikke inde i billedet, på trods af at Ranum havde den allerlaveste søgning af samtlige seminarier. Det synes jeg i sig selv viste, at viljen var god til at give det seminarium en chance.

Jeg sagde heller ikke noget i efteråret 1983 før, jeg tror i november måned, da jeg pludselig blev klar over, at vel havde man altså fået lov at oprette to hold i august 1983, men det viste sig, at de to hold, man havde oprettet året før, var skrumpet ind til det rene ingenting; der var et frafald på næsten 50 pct.

Så mente jeg, det lå helt klart, at de kriterier, vi havde opstillet i seminarieforliget, var brudt, og det var en helt klar situation, at der ikke var andet at gøre, end at jeg gik til folketingets uddannelsesudvalg og meddelte, hvordan det forholdt sig. Det stod der nemlig også i forliget at jeg skulle gøre, så der var slet ikke andet at gøre end at fortælle udvalget og dermed selvfølgelig også offentligheden sandheden. Indtil da har jeg intet udtalt om Ranum, og det vil sige, at hele nedgangen i elevtallet, hele frafaldet på anden årgang overhovedet ikke skyldes udtalelser fra mig. Det vil jeg bede både hr. Larsen-Ledet og hr. Jes Lunde om at anerkende.

Fru Elisabeth Bruun Olesen spørger, hvor de andre spor, som Ranum skal have, skal komme fra. Det ene kommer altså fra Ålborg, det andet kommer måske fra Ikast, det tredje måske fra Århus. Sagen er jo, at vi på dette punkt har taget ekstra spor ind på adskillige jyske socialpædagogiske seminarier. Vi er endnu ikke færdige med at lægge kabal; det er ikke så svært, det skal vi nok finde ud af på en rimelig måde.

Hr. Kaj Poulsen kan jeg da berolige med, at det aldrig har været meningen, at der skulle være mere end tre spor på Ålborg socialpædagogiske seminarium; det er slet ikke noget problem, at man dér kommer ned på tre spor. Det løser tværtimod et lokaleproblem, for Ålborg socialpædagogiske seminarium har jo plaget skiftende ministre med deres lokaleproblemer i årevis og sagt, at de helt skulle flytte, flytte ind på seminariet eller have nybyggeri, eller hvad det nu var. Alle disse breve om, hvor fortvivlende forhold man har, ligger jo i ministeriet. Derfor

skal man da ikke påstå, at det er et problem, at man går ned fra fire til tre spor, det løser tværtimod problemer. Og hvis man er så meget ålborgenser, at man end ikke kan unde en lille landsby 70 km væk at få et enkelt spor ud af fire spor, der ligger i en by, der har så meget andet, og som også i det sidste år har fået så store bevillinger til sit universitetscenter, ja, undskyld, hr. Kaj Poulsen, så er det småligt.

(Kort bemærkning).

**Kaj Poulsen (S):**

Jeg havde håbet på, at ministeren havde svaret på mit spørgsmål i stedet for at komme med nogle forkerte slutninger om mit indlæg. Jeg undte gerne Ranum at få et spor fra Ålborg seminarium, hvis jeg troede på, at det hjalp Ranum; men mit indlæg gik på, at gennemsnitsalderen på Ålborg socialpædagogiske seminarium er 25 år, og det viser, at det er elever, som har stiftet familie, som kommer fra hele Nordjylland, og som har mulighed for at bruge transportmidler for at komme ind at studere i Ålborg. De muligheder findes ikke i Ranum.

Så vil jeg gerne gentage mit spørgsmål til ministeren om de sidste to sætninger i tekstanmærkningen, som går på, hvad man vil gøre, hvis ikke der er tilslutning nok. Ministeren sagde i sit første indlæg, at det i løbet af et par år muligvis vil vise sig, at Ranum kan få en bedre uddannelse. Det synes jeg vil være godt, for vi skal ikke svigte Ranum i den situation, de står i, men vi skal finde noget, der er bæredygtigt. Men hvis det viser sig allerede til næste år og altså ikke i løbet af et par år, som ministeren sagde, at der ikke er den tilslutning til Ranum socialpædagogiske seminarium, hvad kommer så den sidste sætning af det, der står i tekstanmærkningen, til at betyde? Det er det, jeg gerne vil have et svar på, for folketinget må jo vide, hvad den tekstanmærkning, som de skal stemme om, betyder. De florumvundne bemærkninger, der står dér, indeholder intet, men ministeren siger, at der nu skal gå to år. Der er snakket meget om den sag, men det er mit indtryk, at der ikke er tænkt ret meget.

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Hvis der allerede til sommer ikke skulle melde sig nok, må vi se på den situation, der