

[Undervisningsministeren]

alene i forhold til finansudvalget, og det undskylder jeg, men det skyldes, at proceduren har været meget langmodig og hensynsfuld over for de partier, som jo hver især har deres meget forståelige vanskeligheder med denne sag. Derfor vil jeg også nødig bebrejdes, at der ikke har været talt nok om det med de lokale ordførere osv. Jeg mener tværtimod, at grunden til, at sagen er blevet forsinket, er, at der har været talt utrolig grundigt om denne sag.

Grunden til, at et tilsvarende forslag blev trukket tilbage før jul, var præcis den, som fru Dorte Bennedsen nævnte, nemlig at bemærkningen til den tidligere tekstanmærkning indebar en nedlæggelse af et privat socialpædagogisk seminarium. Det var dette, fru Dorte Bennedsen anholdt dengang. Vi fremsætter selvfølgelig ikke noget, som ikke er fuldt juridisk korrekt, men man kan godt sige, at det er en lidt barsk måde at gøre det på, og det var det, der fik fru Dorte Bennedsen til at anbefale mig at vente med den sag. Det var det, der fik mig til at udtale det, som hr. Larsen-Ledet citerede, nemlig: lad os tage det efter jul med manér.

Nu er dette problem jo borte, idet teksten meget klart siger: Punkt 1: Ranum statsseminarium nedlægges. Punkt 2: der oprettes i Ranum et 3-sporet – bemærk et 3-sporet! – socialpædagogisk seminarium. Punkt 3: hvis der viser sig at være elevmangel til de to nordjyske socialpædagogiske seminarier, der derefter vil være, fusioneres disse to seminarier.

Så kommer spørgsmålet fra fru Elisabeth Bruun Olesen: vil det sige, at det er sikkert, at det fusionerede seminarium så lander i Ranum? Skal Ranum være filial, skal Ålborg være filial, hvor skal det ligge? Det er der ikke taget stilling til. For det kunne jo være, at der om et par år opstod en endnu bedre løsning for Ranum, og så var det da dumt, at folketinget lagde sig fast på en bestemt fusionsmodel.

Sådan skal det forstås. Der er bred enighed om, at de udmærkede faciliteter, man har i Ranum med værelser og gode idrætsmuligheder osv., skal udnyttes til uddannelser, også i fremtiden, på den ene eller den anden måde. Her synes jeg ærlig talt, det må være rart for Ranum og for Løgstør kommune, at det er et så bredt flertal i folketinget, som står bag denne garanti. Den vil forplig-

te, og de ord, der er sagt her fra talerstolen, vil også forpligte i fremtiden. Dermed tror jeg vi har hjulpet denne egn så godt, som vi nu kan.

Jeg kan garantere for, at det heller ikke er morsomt for en venstreundervisningsminister – for det må jeg vel godt kalde mig – at skulle lægge navn til dette her, men så kommer vi jo til det afgørende, som hr. Ole Vig Jensen gjorde opmærksom på: Ranum statsseminarium er klart faldet igennem de kriterier, vi opstillede sidste år med stort besvær. Dengang var der nogle, som sagde: 2-sporede seminarier kan man ikke have. Men vi blev enige om, at det skulle være muligt trods alt med 2-sporede seminarier; de skulle såmænd bare have 40 elever på første årgang og 32 på anden årgang – vi var meget large – det vil sige, at de måtte gå ned på en holdstørrelse på 16. Det betyder jo meget små linjeholdstørrelser. På den måde var vi meget, meget rimelige og gjorde alt, hvad vi kunne, for at gøre det muligt for små seminarier at overleve de næste 15–20 år, som bliver vanskelige for seminarierne, fordi vi strengt taget kunne undvære dem alle sammen i hvert fald de første 10–15 år.

Men Ranum her er nu ikke bare et 2-sporet seminarium, nej, det er blevet – ikke et ensporet, for det ord vil jeg ikke bruge – et enkeltsporet seminarium med, så vidt jeg kan se, udsigt til, at der ikke engang er 20 elever pr. årgang. Det betyder, at man højst kan regne med 3 linjefag – og kun hvis vi er venlige, så vidt jeg kan se. Derfor mener jeg ikke, der er andet at gøre, medmindre vi da vil smide hele det seminarieforlig, vi lavede sidste år, i papirkurven og sige: det var altsammen spildt. Hr. Ole Vig Jensen har jo ret i, at det var resultatet af en proces, der har varet i flere år. Derfor må hr. Larsen-Ledet og andre forstå, at vi, henholdsvis minister og seminarieordførere, er lidt ømme med hensyn til at fravige den aftale, vi lavede, for vi vidste nøjagtig, hvad vi gjorde for et år siden, og det fortalte vi vores grupper. Der er ingen, der er blevet ført bag lyset.

Hr. Larsen-Ledet nævner, at Nordjyllands amtsråd har skrevet til mig, at de er da kede af, at Ranum statsseminarium nedlægges. Den skrivelse er unægtelig blevet svækket af, at Nordjyllands amtsråd øjensynlig har glemt at tænke på, at det jo er mindst lige så vigtigt for Ranum at bevare sit HF-kursus. Var det