

[Maisted]

at føre den nødvendige økonomiske politik fremover, fordi socialdemokratiet er stået af. Vi har hørt disse positive tilkendegivelser om selve planen fra hr. Bilgrav-Nielsen, men vi har intet hørt om finansieringen, og det har vi altså heller ikke hørt fra regeringspartier-nes repræsentanter, der har været heroppe. Derfra har man været tavs.

Om socialdemokratiets ændringsforslag vil jeg sige, at en gang imellem misunder man venstrefløjpartierne, at de kan komme med en stemmekøbspolitik, hvor de stort set siger: ja men vi løser skam arbejdsløshedsproblemerne ved at lave jobkabelsesordninger, vi laver uddannelsesstilbud til de unge, og det finansierer vi selvfølgelig ved at tage penge fra de rige. Hvis det hele var så enkelt, var det jo dejligt; så kunne vi nok blive enige alle sammen. Hvis vi fandt sådan nogle rige nogle, der havde for mange penge, og som vi kunne tage pengene fra, så blev alle danskere lykkelige i dette land. Men kendsgerningen er jo, at hvis man drømte om at følge socialdemokratiets og SFs linje, tog man midlerne fra erhvervslivet. »Erhvervslivet« lyder så pompøst, men skal vi ikke hellere sige, at så ville man tage pengene fra de steder, hvor man skaber arbejdspladser til at beskæftige ikke alene de unge mennesker, der ikke kan få job, men også alle de midaldrende, der er arbejdsløse i dag, hvad jeg tror i og for sig er mindst lige så stort et problem som ungdomsarbejdsløsheden. Det burde være folketingets fornemste pligt at sørge for, at alle disse arbejdspladser blev oprettet – ud fra ét eneste synspunkt: at man nærrede et ønske om at skabe nye arbejdspladser, ønskede at øge landets velfærd og produktivitet. På den måde fik man menneskene i arbejde. Det andet er at stikke de unge mennesker, ungdommen og de arbejdsløse, blå i øjnene, for problemet f.eks. for de unge mennesker kommer jo automatisk bagefter. Når de har været igennem disse kunstige ordninger, så står de præcis lige så dårligt, som de står i dag. Der er ingen reel efterspørgsel efter deres arbejdskraft.

Derfor kan fremskridtspartiet selvfølgelig ikke støtte venstrefløjens – socialdemokratiets, SFs og VS' – mærkværdige ændringsforslag til finanslovsforslaget. Jeg håber, at finansministeren og hr. Bilgrav-Nielsen vil komme herop og klart og tydeligt fortælle, hvordan de vil finansiere denne ordning. Det

er ikke nok blot at afsætte 500 mill. kr. som en post på finansloven; der skal være en fornuftig forklaring på disse ting.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Jeg vil starte med at sige, at vi vil stemme for socialdemokratiets og SFs ændringsforslag til finanslovsforslaget. Derimod er vi meget skeptiske over for regeringens forslag om de 500 mill. kr. ekstra til ungdommen. Bestemt ikke fordi vi har noget imod, at ungdommen får flere penge, overhovedet ikke, men fordi vi indholdsmæssigt er dybt uenige i den måde, regeringen vil løse det problem på, hvor man bl.a. har til hensigt at give omskolingstilbud på halv dagpengesats. Det er vi meget imod.

Det værste af det værste omkring ungdomsarbejdsløsheden vil jeg endnu en gang hive frem her: man har til hensigt at lave indslusningskontrakter for de 18–25-årige, som ikke er dagpengeberettigede. For mig har man med den indslusningskontrakt fastslået et helt nyt begreb: arbejde, uden at arbejdsgiveren skal betale en øre herfor. De sølle 650 kr., man får, som svarer til EIFU-godtgørelsen, skal de indslusede eller vi ældre jo i realiteten selv betale, for beløbet skal finansieres over arbejdsmarkedsuddannelsesfonden, som vi nu selv betaler til alle sammen. Kort sagt: det er os selv, der skal betale, mens arbejdsgiverne får en gratis arbejdskraft. Det er også en undergravelse af eksisterende overenskomster. For os er der kun ét at gøre imod dette nu: det er at aktionere, det er at blokere de virksomheder, der benytter sig af det tilbud, og at arbejderne på de virksomheder nægter at arbejde sammen med de uorganiserede unge.

Der er blevet sagt, at de indslusede skal da have lidt undervisning ud over de 13 uger; arbejdsgiverne skal da være forpligtede til det. Men hvordan? Nej, for mig bliver det unge, der på indslusningskontraktgodtgørelsen på 650 kr. kommer til at lave ufaglært arbejde, som betyder, at man kan undvære et SiD- eller et KAD-medlem.

Jeg vil meget kort sige, at jeg har selv stillet 2 ændringsforslag til finanslovsforslaget. Det første handler også om ungdommen, så det vil jeg starte med.

Jeg har foreslået, at Landsorganisationen af Elever får 300.000 kr. Det gør alle andre