

Jes Lunde (SF):

Undervisningsministeren forsøger i dag ved en tekstanmærkning at nedlægge Ranum statsseminarium. Ministerens arbejdsstil har været at fremkomme med tekstanmærkningen for mindre end et døgn siden og alt for sent til, at det har været muligt at behandle den i finansudvalget, hvor vi afgav betænkning allerede tirsdag.

Jeg synes, det er en helt urimelig måde at behandle folketinget på, og det umuliggør, at vi kan få en forsvarlig behandling af forslaget her. Men det er måske netop hensigten fra ministerens side, for indholdsmæssigt står det efter vores mening ikke bedre til. Vi finder det helt urimeligt at nedlægge Ranum statsseminarium, og det er udtryk for en overordentlig kortsigtet politik at gøre det.

På bare lidt længere sigt bliver der efter SFs opfattelse behov for flere lærere, ikke færre. Det er sådan, at en nedsættelse med blot én time af det ugentlige antal undervisningstimer for lærere vil give 2.000 nye stillinger, så selv en beskedent arbejdstidsnedsættelse kan rydde markedet totalt for ledige lærere. Vi må forvente, at der kommer en sådan arbejdstidsnedsættelse, idet en løsning af samfundets generelle problem med 300.000 arbejdsløse simpelt hen ikke lader sig gennemføre uden en arbejdstidsnedsættelse. Hertil kommer behovet for voksenundervisningen og hele debatten om betalt frihed til uddannelse. Også dér bliver der behov for lærere.

Noget helt tredje, jeg vil nævne, er de manglende muligheder for efteruddannelse af folkeskolelærere. Tidligere var det sådan, at som folkeskolelærer kunne man regne med i løbet af sin ansættelsestid i folkeskolen at komme 1 år på efteruddannelse med betalt vikar. Som vilkårene er i dag, skal man blive 375 år for at nå det samme.

Men ministeren vil altså skære ned, og det, der er ministerens alternativ, er i stedet at placere et socialpædagogisk seminarium i Ranum. Nu har det på grund af det tidspunkt, ændringsforslaget er fremkommet på, ikke være muligt at stille spørgsmål. Derfor vil jeg spørge ministeren, om han forestiller sig, at de, der nu er beskæftiget ved Ranum statsseminarium, kan blive beskæftiget ved en sådan ny institution. Det må jeg anse for overmåde problemfyldt. Det er jo sådan, at

det er en helt anden uddannelse, vi taler om. De lærere, der har uddannet folkeskolelærere, kan ikke automatisk begynde at uddanne socialpædagoger, som har behov for en helt anden undervisning.

Undervisningsministeren agter at placere de 3 spor i Ranum ved at tage 1 fra Ålborg. Jeg skal nævne, at der til de 96 pladser, man i øjeblikket har i Ålborg, var 211 ansøgere, så det kan være svært at finde logikken i at foretage nedskæringer dér. Derudover vil ministeren overføre 2 spor fra andre socialpædagogiske seminarier i Jylland. Hvorfra fortaber sig fuldstændig i tågerne.

Jeg vil meget stærkt beklage undervisningsministerens handle måde på tværs af de uddannelsesinstitutioner, der er i Nordjylland, og også på tværs af et enigt amtsråd i Nordjylland, som havde henstillet, at man bevarer læreruddannelsen i Ranum.

Jeg kan sige, at vi fra SFs side tager skarpt afstand fra den tekstanmærkning, der er fremlagt, og vi agter at stemme imod den.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Så prøver vi igen, om det vil være muligt nu at få finansloven vedtaget. Der er ret få ændringsforslag denne gang, og det er jo naturligt. For det radikale venstre er det sådan, at vi til finanslovsforslaget før jul 1983 stillede 35 ændringsforslag, og de 32 af disse blev vedtaget. Det resultat, som forelå før jul, da der var stemt om ændringsforslagene, var, at vi havde et finanslovsforslag, som udmærkede sig ved at være det første i 8 år, som havde et lavere underskud end året før, og denne udvikling i nedadgående retning i underskuddet er fortsat siden.

Det var også sådan med det finanslovsforslag, der forelå før jul, at det med hensyn til indsatsen mod ungdomsledigheden havde et større beløb, end vi havde forbrugt i 1983. Ca. 0,5 mia kr. mere ville der efter det gamle finanslovsforslag være til rådighed for indsatsen i 1984, end vi forbrugte i 1983.

Vi har alligevel i det radikale venstre ment, at det var nødvendigt at fortsætte bestræbelserne på at få tilvejebragt flere midler til en kraftigere indsats imod ungdomsledigheden, og vi må beklage, at det ikke har været muligt at opnå et meget bredt forlig om denne sag, som jo trods alt var en meget stor sag for alle partier i valgkampen.