

## [Ingerlise Koefoed]

tegnede nogle af vore alternative løsninger på den økonomiske krise. Det var ændringsforslag, som kunne fremme beskæftigelsen, som kunne afhjælpe den sociale ubalance, bekæmpe EF og fremme fred og nedrustning.

Vi kunne selvfølgelig godt i dag have genfremsat den del af ændringsforslagene, som ikke blev vedtaget, men da de fleste af dem nu foreligger eller meget hurtigt vil komme til at foreligge som lovforslag eller beslutningsforslag og de altså alligevel snart kommer til realitetsbehandling her i folketings salen og i udvalgene, så har vi ikke genfremsat dem.

Men vi har stillet ændringsforslag nr. 3, som drejer sig om at genindføre reguleringen af sygedagpengene og afskaffe karenssdagen, nr. 4, som afskaffer den såkaldte fattighjælpsparagraf i bilstandsloven, og nr. 15, som genindfører reguleringen af arbejdsløshedsdagpengene. De områder er så vigtige og nedskæringer på dem er så skammelige og et så klart udtryk for finanslovlertallets ligegyldighed over for de mennesker, der ikke bor på solsiden i dagens Danmark og ofte aldrig har boet der, at det forekommer os helt uomgængeligt at tage dem frem og søge at få dem ændret ved enhver given lejlighed.

Hvis regeringens ændringsforslag om at flytte penge til ungdomsarbejdsløshedsbekæmpelse fra budgetreguleringen kommer til afstemning, så vil vi stemme for dem. Vi har det selvfølgelig ligesom hr. Camre: vi ved ikke rigtig, hvad der ligger i dem, men vi mener, det er vigtigt, at vi ved at stemme for forslagene markerer, at vi selvfølgelig støtter, at man gør noget ved ungdomsarbejdsløsheden.

Om ændringsforslagene fra socialdemokratiet vil jeg sige, at vi ser positivt på dem. Der er nogen forskel på socialdemokraternes og vores udregninger af de beløb, der er nødvendige til afskaffelse af reguleringerne, afskaffelse af karenssdagen og af fattighjælpsparagraffen. Det skyldes, at vi er gået længere tilbage med reguleringerne og derfor er nået frem til nogle større tal.

Jeg har bedt om, at vi får byttet om på afstemningen om ændringsforslag nr. 15, som er vores ændringsforslag om opregulering af dagpengene, og ændringsforslag nr. 14, som er socialdemokratiets samlede ændringsforslag om flere penge til regulering af

dagpenge ved sygdom, fødsel, ledighed og efterløn, om forbigående hjælp og om ophævelse af karenssdagen.

Vi stemmer selvfølgelig for vores eget ændringsforslag, men hvis det bliver forkastet, hvad jeg vil undre mig meget over, stemmer vi naturligvis for socialdemokratiets, for vi støtter enhver forbedring af mulighederne også på disse områder, selv om vi godt kunne have ønsket forbedringen større og med længere tilbagevirkende kraft.

Jeg havde selvfølgelig ventet det skjulte spørgsmål, der kom fra hr. Camre om, hvordan vi vil dække udgifterne ved de ændringsforslag, om vi bare vil forøge statens underskud og betalingsbalanceunderskuddet. Det vil vi naturligvis ikke. Gennem de ændringsforslag, vi stillede sidst, om forøget beskæftigelse, om udvikling af vedvarende energi, om mere almenyttigt boligbyggeri og byfornyelse, om udbedring af den kollektive trafik, om en udvidet offentlig produktion, om samarbejde mellem den offentlige og den private sektor om f.eks. systemeksport og importkonkurrerende produkter og om en skattereform, der bl.a. indebar noget af det, som vi nu stemmer for hos socialdemokraterne, nemlig højere formueskatter, højere selskabsskatter og forbud mod leasing, kunne vi have sparet penge på dagpengekontoen. Vi kunne have sparet import af olie. Vi kunne have sat gang i vigtige ressourcebesparelser. De forslag har vi som omtalt stillet som lovforslag. Der er altså dækning for at befri de arbejdsløse, bilstandsmodtagerne og de dårligst stillede børnefamilier for næsten helt alene at skulle klare landets krise.

Selvfølgelig kunne vi ikke gøre det på ét år. Vi er nemlig ikke så hurtige og så hårde som finanslovlertallet. Selvfølgelig kunne der komme nogle besværligheder med betalingsbalancen i begyndelsen, men vores alternative beskæftigelses- og genopretningsplan ville give nogle helt andre mennesker grundlag for en helt anden optimisme end den, Schlüterregeringen taler så meget og så grebet om.

Hvad angår VS' 2 ændringsforslag, er vi positivt indstillede. Vi stemmer for dem. Om ændringsforslaget fra undervisningsministeren om nedlæggelse eller afvikling, eller hvad sådan noget nu hedder, af Ranumseminariet vil hr. Jes Lunde sige noget.