

[Carsten Andersen]

nu lige pludselig begynder at holde af arbejdsretten. Men i arbejdsretten er der da i alle tilfælde en teoretisk mulighed for at få arbejdsgiveren, staten, indbragt og dømt for de aftalebrud, som regeringen og staten gang på gang begår. Det er der ikke noget til hinder for at man for tjenestemandslignende ansatte i disse selvejende institutioner også kan gøre.

Når hr. Søgaard kommer ind på, at CO I og CO II har tilsluttet sig, skal det ikke opfattes sådan, at CO I og CO II har tilsluttet sig tjenestemand retten. Det er faktisk at køre tingene en lille smule rundt. Mig bekendt har CO I og CO II altid været kritiske og modstandere af tjenestemand retten, men for at der i det hele taget kunne komme en aftalesituation for de ansatte inden for dette område, har de måttet tage tjenestemand retten med. Men det er ikke vores holdning, at man skal gøre det i den situation. Centralorganisationerne har aldrig støttet tjenestemand retten; de har været modstandere af den.

Ole Vig Jensen (RV):

Vi kan fra det radikale venstres side støtte de tre lovforslag med de ændringer, der er foreslået her. Vi lægger, som andre har gjort det, vægt på, at der i dette spørgsmål er enighed mellem finansministeren og centralorganisationerne, og vi er i øvrigt tilfreds med, at ministeren vurderer det sådan, at den endelige kompetence, når det gælder de private seminarier, må ligge hos bestyrelserne. Det er i god overensstemmelse med tankegangen i seminariestøtteloven.

Poulsgaard (FP):

Vi lever i ligestillingstider. Derfor kan vi også støtte den lighed, der bliver tilstræbt her. Det er en forenkling. Det har vi ingen ting imod. Men vi havde hellere set, man var gået den stik modsatte vej og havde ophævet tjenestemand stillingerne, men det er jo ikke det, man ønsker. Men da det er en forenkling, kan vi støtte lovforslagene.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Først vil jeg sige, at ligestilling jo ikke handler om at stille folk dårligere. Det kunne også handle om, at de, der i dag var under tjenestemandssystemet, ikke længere var det. Vi mener, at der vel er tale om harmonise-

ring, men at det er en harmonisering, der trækker i den forkerte retning. Da vi er imod tjenestemandssystemet, er vi selvfølgelig også imod, at der er flere, der kommer ind under det.

Steffensen (KrF):

Kristeligt folkeparti kan støtte de tre lovforslag, og der er jo ført argumenter frem for, hvorfor det er en god idé at gøre det. Jeg synes navnlig, det er vigtigt at bemærke, at der er overensstemmelse mellem finansministeren og organisationerne CO I og CO II.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Efter det, hr. Steffensen har sagt, kunne jeg næsten ved disse forslag som ved det forrige frafalde ordet, for jeg ville netop gøre opmærksom på, at den hjemmel, som finansministeren her har bedt sin undervisningsminister om at skaffe, ønsker centralorganisationerne også at vi skal skabe, og det synes jeg dementerer noget af det, der blev sagt her på det seneste.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 64:

Forslag til lov om ændring af lov om godkendelse af handelsskoler, tekniske skoler samt maskinmester- og maskinistiskoler og tilskud m.v. til disse skoler.

(Fremsat 15/2 84).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling