

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 4) Første behandling af lovforslag nr. L 61:

*Forslag til lov om ændring af lov om godkendelse af handelsskoler, tekniske skoler samt maskinmester- og maskinistiskoler og tilskud m.v. til disse skoler.*

(Fremsat 15/2 84).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 5-6 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

#### 5) Første behandling af lovforslag nr. L 62:

*Forslag til lov om ændring af lov om handelshøjskoler og handelshøjskoleafdelinger.*

(Fremsat 15/2 84).

#### 6) Første behandling af lovforslag nr. L 63:

*Forslag til lov om ændring af lov om statsstøtte til visse private seminarier (seminariestøtteloven).*

(Fremsat 15/2 84).

Lovforslagene sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Søgaard (S):

Vi forstår, at CO I og CO II har tilsluttet sig, at man følger tjenestemandsløvens regler for den gruppe, der her er tale om, og vi kan tilslutte os, at denne linje bliver indført også på dette område her.

#### Kirkegaard (KF):

Da mit partis ordfører også i disse tre lovforslag er forhindret, skal jeg blot meddele, at vi i det konservative folkeparti kan tilslutte os de tre forslag.

#### Hanne Severinsen (V):

I modsætning til, hvad tidligere talere under det tidligere punkt var inde på om overgang til tjenestemandregler i tjenestemandslignende stillinger, mener vi altså, at der er tale om ren og skær teknik i dette tilfælde, altså at vi simpelt hen harmoniserer reglerne. Det er jo også noget, som de pågældende organisationer har været enige i, og derfor betragter vi ikke de foreliggende lovforslag som på nogen måde kontroversielle, og vi vil gerne anbefale dem til hurtig vedtagelse.

#### Carsten Andersen (SF):

SF betragter ikke dette som ren teknik, men vi er klar over, at partier, der står arbejdsgiversiden nærmest, betragter en forfølgelse af offentligt ansatte og overenskomstansatte som ren teknik.

De foreliggende forslag drejer sig nemlig kort og godt om at underkaste ansatte på handelshøjskolerne, private seminarier og tekniske skoler tjenestemandretten.

Det er grotesk, at den regering, der omgiver sig med moderniseringstanker, regelforenkligning og sammenligning mellem den offentlige og private sektor, kommer med et forslag, som trækker den offentlige sektor direkte den modsatte vej. Eller vi ser måske her regeringens dobbeltholdning i hele moderniseringsprogrammet: det er kun overfladen, der skal sminkes, medens forholdet mellem arbejdsgiver, regeringen, og de ansatte, tjenestemændene, skal skærpes. Og så bliver der ikke meget ud af det moderniseringsprogram; det tror jeg man må sande i regeringen. Så bliver det lidt surere både for dem, der skal bruge det offentlige system, og for dem, der er ansat i det.

Tjenestemandretten kan sammenlignes med standretter, der er ensidigt rettet mod dem, der bliver indklaget, nemlig de offentligt ansatte. Arbejdsgiverne kan ikke indbringes, og derfor giver det ikke sammenhæng i tingene for den enkelte ansatte. De betragter det egentlig kun som et angreb på deres almindelige rettigheder i et ansættelsesforhold.

SF er af den opfattelse, at tjenestemandretten burde nedlægges og et åbent fagligt voldgiftssystem træde i stedet. Som minimum burde dette område henvises til det almindelige fagretlige system, altså arbejdsretten, selv om det ikke skal tages til indtægt for, at SF