

[Kirkeministeren]

det er ikke et spørgeskema i den forstand, der bare lige er sat krydser i. Herved har jeg altså kort tilkendegivet angående nogle af de vigtigste lovbestemmelser, hvordan høringsvarene har lydt.

Med hensyn til provstiudvalgets muligheder kan jeg da kort svare fru Mette Madsen – men vi kan selvfølgelig vende tilbage til det i udvalget – at provstiudvalgets opgave først og fremmest er af økonomisk karakter, plus at det så skal påse, at de ting, menighedsrådet forestiller sig at lave af aktiviteter, ikke er i strid med selve lovens bestemmelse. Men om provstiudvalget så, om jeg så må sige, rent ideologisk synes, det er en god idé, det er egentlig ikke det, provstiudvalget skal tage sig af; de skal tage sig af det økonomiske og påse, at man rent juridisk har holdt sig inden for lovens bestemmelser.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Krog (KF):**

Jeg vil bare i fortsættelse af det af fru Mette Madsen rejste spørgsmål sige, at når man formulerer det sådan, at man siger, at menighedsrådet selv skal skønne over, hvad der er til fremme af det kirkelige liv i sognet, så løber man den risiko, at man frigør sig fra kirkeministerens skøn og fællesregler og måske etablerer en ny form for formynderi i et sogn, fordi det jo meget ofte kan være sådan, at man kan være meget uenige ude i menigheden om, hvad det så egentlig er, der vil fremme det kirkelige liv i sognet, og det er vel nærmest det, det står på, og ikke så meget de økonomiske konsekvenser.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kirkeudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **3) Første behandling af lovforslag nr. L 60:**

*Forslag til lov om teknika.*

(Fremsat 15/2 84).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Søgaard (S):**

Dette forslag har jo været behandlet forud for valget, og der er kun én ændring, nemlig § 6, stk. 2, som er spørgsmålet om disciplinærregler for personer ansat på tjenestemandslignende vilkår, og vi kan tilslutte os lovforslaget, som vi kunne dengang. Der er nok nogle ting, vi vil spørge ministeren om i udvalget, men det kan vi vende tilbage til.

**Kirkegaard (KF):**

Da mit partis ordfører i denne sag, fru Merete Aarup, ikke kan være til stede, skal jeg på det konservative folkepartis vegne udtale følgende:

Regeringens politik er at forenkle den gældende lovgivning, og det er også dette lovforslags hovedsigte, nemlig en ajourføring og en forenkling af rådgivningsstrukturen, som i dag består af teknikumrådet og det faglige landsudvalg; dette skal samles til ét rådgivende organ for hele ingeniøruddannelsesområdet.

Det er væsentligt, at de særlige samfundsmæssige og økonomiske interesser følger udviklingen, og at der opnås den nødvendige vekselvirkning mellem erhvervsliv, uddannelse og forskning. Uddannelsen som teknikumingeniør er en meget vigtig uddannelse, idet der i erhvervslivet er et stort og stigende behov for arbejdskraft med netop denne uddannelse. Det er tilfredsstillende, at ministeren vil give det nye rådgivende organ en stærk repræsentation for det erhvervsliv, som skal aftage arbejdskraften.

Det konservative folkeparti kan anbefale forslaget.

**Hanne Severinsen (V):**

Venstre kan tilslutte sig lovforslaget, som er en genfremsættelse. Lovforslaget indebærer en forenkling og smidiggørelse af den tidligere lov om teknika, som er fra 1962, og som længe har trængt til revision.