

[Energiministeren]

Rapporten vil sammen med de øvrige elementer i udredningsprojektet og andre betydende faktorer indgå i den løbende vurdering af behovet og mulighederne for fremtidige initiativer for yderligere energibesparelser.

Spm. nr. S 86

Til indenrigsministeren (13/2 84) af:

Qvist Jørgensen (S):

»Vil ministeren – som led i regeringens regelsanering – ændre sit pålæg til kommunerne om nye og komplicerede statistiske indberetninger om bistandslovens § 37?«

Begrundelse

Indenrigsministeren har udsendt pålæg til kommunerne om komplicerede indberetninger til Danmarks Statistik om bistandslovens § 37. De nye statistiskemaer har medført tidkrævende indkøringsvanskeligheder i mange kommuner, ligesom den daglige udfyldning af skemaerne lægger beslag på mange af socialforvaltningens sagsbehandlerressourcer.

Det forekommer oplagt, at en regelsanering på dette område kunne medføre, at sagsbehandlerne kræfter og evner kunne anvendes mere hensigtsmæssigt. Ikke mindst kunne en formindskelse af papirarbejdet frigøre flere kræfter hos sagsbehandlerne til en mere dybtgående kontakt med klienterne, for eksempel inden for rådgivnings- og vejledningsområdet.

Foreløbigt svar (17/2 84):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

I anledning af spørgsmålet skal det foreløbig oplyses, at de statistiske indberetninger om bistandslovens § 37 indhentes af Danmarks Statistik til brug for socialministeriet. Jeg har derfor anmodet Danmarks Statistik og socialministeriet om en udtalelse til brug ved spørgsmålets besvarelse. Jeg vil vende tilbage, når de pågældende udtalelser foreligger.

Spm. nr. S 87

Til justitsministeren (13/2 84) af:

Pelle Voigt (SF):

»Vil ministeren lade politiets efterretningstjeneste undersøge baggrunden for de trusler om et militærkup, som oberst Helge Kroon på egne og ligesindedes vegne har truet med at gennemføre, hvis ikke folketingsflertallets sikkerhedspolitik ændres?«

Begrundelse

I februarnummeret af Militært Tidsskrift skriver oberst Helge Kroon – efter at have anbefalet en NATO-strategi, der skal ramme Sovjetunionen med et forebyggende overraskelsesangreb – bl.a. følgende: »... hvis mine oplysninger er rigtige, at socialdemokraterne følger nu afdøde generalsekretær Brezhnevs parole fra den 26. partikongres i 1981 om samarbejde, og at dette samarbejde blev aftalt under DSUs møde i Moskva med russisk kommunistisk ungdom i 1982, hvad vi ser resultatet af i dag i folketinget, ja, så håber jeg, at dette at blive afskediget i nåde og med pension er ensbetydende med, at jeg også er løst fra min loyalitetserklæring som embedsmand og derfor vil være i stand til at tage de modforholdsregler, som situationen kræver, i samarbejde med ligesindede, der heller ikke bryder sig om at blive dirigeret fra Moskva. Jeg vil ikke male fanden på væggen, men kun minde om, at det var på den måde, det hele begyndte nede i Tyrkiet.«

Svar (20/2 84):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Jeg finder det principielt ikke rigtigt, at en justitsminister på forhånd tager stilling til, om der i en helt konkret sag foreligger omstændigheder, der f.eks. begrundet politimæssig efterforskning.

Det er min opfattelse, at dette synspunkt også er korrekt i dette tilfælde. Hertil kommer, at anmeldelse om formodet strafbart forhold kan indgives til politiet på sædvanlig måde. Politiets afgørelse, herunder eventuelle afgørelse om ikke at indlede efterforskning, kan påklages til vedkommende statsadvokat, hvis afgørelse kan indbringes for rigsadvokaten. Rigsadvokatens afgørelse vil endelig kunne indbringes for justitsministeriet.

Den næste sag på dagsordenen var: