

Spm. nr. S 81

Til *forsvarsministeren* (10/2 84) af:

Albrechtsen (VS):

»Hvilken holdning har regeringen til det såkaldte offensive fremskudte forsvar (Offensive Forward Defense), der for tiden planlægges i NATO?«

Begrundelse

Dagbladet Information har i dag bragt uddrag af en artikel i Militært Tidsskrift, forfattet af oberst Helge Kroon.

Oberst Kroon, der i en årrække har virket i NATO Defense College i Rom, henviser til det indtryk af alliancens strategiske overvejelser, han har dannet sig gennem sit arbejde. De indebærer angiveligt, at den danske flåde og luftvåbnet allerede i en spændingsperiode skal blokere den sovjetiske flådes udsejling fra Østersøen. En blokade af denne karakter vil klart være en krigshandling.

Den nye strategi – det offensive fremskudte forsvar – forudsætter fuld anvendelse af moderne militær teknologi, der ifølge oberst Kroon nødvendigvis må anvendes til et forebyggende angreb på Warszawa-pagten, hvis den skal have nogen mening.

Oberst Kroon mener altså, at det bedste forsvar er et angreb, og tilsyneladende finder NATO-strategerne, at den bedste forsvarsalliance er en angrebsalliance.

Svar (17/2 84):

Forsvarsministeren (Engell):

Ud over at fastslå, at der i NATO ikke planlægges en ændring af den gældende strategi, skal jeg henvise til min besvarelse af d.d. af spørgsmål nr. S 76.

Spm. nr. S 82

Til *forsvarsministeren* (10/2 84) af:

Albrechtsen (VS):

»Hvad agter ministeren at foretage i anledning af, at en tjenestegørende oberst i Militært Tidsskrift fremkommer med overvejelser om statskup?«

Begrundelse

I en artikel i Militært Tidsskrift forfattet af oberst Helge Kroon fortæller obersten åbenhjertigt om sin sympati for de militære kupmagere i Tyrkiet og tilføjer, at han i givet fald vil tage de modforholdsregler, som situationen kræver, i samarbejde med ligesindede, der heller ikke bryder sig om at blive dirigeret fra Moskva.

Af sammenhængen fremgår det, at de politiske kræfter, der efter oberst Kroons mening lader sig dirigere fra Moskva, såmænd er Det kgl. danske Socialdemokrati og DSU.

Svar (17/2 84):

Forsvarsministeren (Engell):

Jeg kan ikke dele spørgerens opfattelse af, at der i nævnte artikel skulle forekomme overvejelser om statskup.

Spm. nr. S 83

Til *boligministeren* (10/2 84) af:

Albrechtsen (VS):

Hvad agter ministeren at foretage i anledning af den store pukkel af ansøgninger om almenyttigt boligbyggeri, ungdomsboligbyggeri og byfornyelsesprojekter, som i øjeblikket hober sig op på grund af for stramme byggekvoter og for lave bevillinger?«

Begrundelse

Ifølge Information den 10. februar 1984 var der ved udgangen af 1983 en pukkel af ansøgninger på 3.000–3.500 almenyttige boliger, hvis opførelse forsinkes på grund af for stram byggekvota. Pukkelen vil vokse i 1984.

Også mange meget påtrængende ungdomsboligprojekter udsættes på grund af en for lav kvota. Kvotaen skal mindst sættes op fra 2.000 til 3.000 i 1984 for at imødekomme de aktuelle ansøgninger.

På byfornyelsesområdet ligger der kommunale projekter til mange hundrede mill. kr., hvilke projekter ikke kan komme i gang i 1984 på grund af manglende bevillinger.

På den baggrund bør der i 1984 gennemføres en akut forhøjelse af byggekvoterne for almenyttigt byggeri og ungdomsboliger og af bevillingerne til byfornyelsen.

Behovet for disse boliger er jo særdeles påtrængende, idet boligøden i disse år er stærkt voksende. Desuden vil afviklingen af