

**[Arbejdsministeren]**

udpege en dommer til at foretage den undersøgelse, der skønnes nødvendig for at klarlægge forløbet af behandlingen af sagen om statens forskudsudbetalinger til arbejdsløshedskasserne i perioden 1970-83, herunder at søge afklaret, om der ved sagens behandling kan konstateres fejl eller forsømmelser.

Arbejdsministeriet har i anledning af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra landsdommer Niels Larsen, der blev udpeget til at foretage undersøgelsen:

»Spørgsmålet giver mig anledning til at pege på, at det opstillede kommissorium har et andet og langt mere vidtgående indhold end forudsat i spørgsmålet.

Om det hidtidige forløb af undersøgelsen kan jeg oplyse, at det materiale, som jeg har anmodet forskellige ministerier og institutioner om, indtil nu er tilgået undersøgelsen så hurtigt og i en form og bearbejdning, som jeg med rimelighed har kunnet forvente. Den række samtaler, der er gennemført, er ligeledes forløbet tilfredsstillende. Materialet og de problemer, som en tilbundsgående undersøgelse forudsætter behandlet, har vist sig at have et betydeligt omfang. Det har således blandt andet været nødvendigt også at foretage en grundig bearbejdning af sagsforløbet i den første halvdel af den 13 års periode, der ønskes klarlagt, for at kunne behandle og bedømme sagens senere forløb. Det er endvidere nødvendigt at søge klarlagt såvel det materielle lovgrundlag som det bevillingsmæssige og statsregnskabsmæssige forløb.

Jeg er ikke i stand til at udtale mig om, hvornår undersøgelsen kan forventes afsluttet, idet det ikke er muligt at forudse, hvilke problemer det materiale, der fortsat tilgår undersøgelsen, kan rejse. Men jeg forventer i hvert fald i det væsentlige at kunne afslutte indsamling og bearbejdning af materiale og at have gennemført de fornødne samtaler inden sommeren.«

Jeg kan henholde mig til landsdommerens udtalelse.

**Spm. nr. S 71**

Til *socialministeren* (10/2 84) af:

**Tinning (VS):**

»Vil ministeren foreslå at ændre bistandslovens § 25 således, at en kommune ikke længere får mulighed for at tillægge dele af

sin forsørgerpligt til samtlige beboere i et andelsselskab, hvor en enkelt beboer er modtager af kontanthjælp?«

**Begrundelse**

Spørgeren ønsker en principiel besvarelse af spørgsmålet, men til anskueliggørelse af problemet refereres i det følgende en sag fra det virkelige liv – naturligvis efter accept fra den pågældende kontanthjælpsmodtager. Det kan oplyses, at sagen er fra Fyns amtskommune.

Siden 1981 har Pauline modtaget hjælp efter bistandslovens § 42 (den såkaldte revalideringsparagraf) til en 5-årig højere uddannelse. Siden 1980 har Pauline boet i en bolig, der ejes af et andelsselskab, hvis vedtægter selvsagt er godkendt af de respektive kommunale myndigheder. I september måned 1983 skriver kommunen til Pauline og beder hende sørge for, at samtlige andelshavere skriver under på, at de er indforstået med, at kommunen lader den del af hjælpen tinglyse, der ydes til Pauline som terminsydelse.

Dette afvises naturligvis af andelshaverne i andelsselskabet med den ulykkelige konsekvens, at kommunen i november måned beslutter, at Pauline ikke vil få hjælp til sine boligudgifter.

Afvisningen fra andelshaverne skyldes ikke manglende social forståelse eller lignende. Andelsselskabet har anført to vægtige grunde til sin tilbageholdenhed. For det første: I selskabets vedtægter er det fastslået, at andelene ikke kan belånes, gøres til genstand for arrest, beslaglæggelse, eksekution eller anden form for retsforfølgelse. For det andet: Efter endt revalidering vil Pauline have pådraget selskabet en tinglyst gældsætning på ca. 60.000 kr. i ejendommen. Såfremt Pauline herefter ønsker at fraflytte selskabets ejendom, vil hendes indskudte andel komme til udbetaling. En andel vil efter opskrivning skønsvist have en værdi af 30.000 kr., når Pauline afslutter sin revalidering. Såfremt Pauline herefter indbetaler de 30.000 kr. til kommunen, vil selskabet fortsat være behæftet med en tinglyst gældsætning på 30.000 kr., hvilket andelshaverne finder ganske uacceptabelt.

Såfremt selskabet måtte beslutte at optage lån i forbindelse med ombygninger, reparationer eller lignende, kan en tinglyst pantsæt-