

[Ole Espersen]

om emner, der allerede er behandlet af udvalget, og om udvalgets mødeaktivitet?»

Svar (15/2 84):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Det nævnte udvalg har i 1982 holdt en række møder, der i overensstemmelse med kommissoriet har centreret sig om spørgsmål, der var blevet rejst i forbindelse med den daværende regerings lovforslag om behandlingen af sager af mindre værdi.

Udvalgets arbejde med at tilvejebringe en almindelig forbedring af adgangen til retshjælp vil blive videreført, herunder på grundlag af resultatet af de overvejelser, der er redegjort for i besvarelsen af spørgsmål S 32.

Spm. nr. S 36

Til *ministeren for skatter og afgifter* (8/2 84) af:

Taanquist (S):

»Med hvilken hjemmel har toldvæsenet fastsat en grænse på 4 kg for indførelse af sukker?«

Begrundelse

Ved en bekendtgørelse af 16. december 1983 blev bestemmelsen om, at indførelse af mere end 2 kg sukker blev anset som erhvervmæssig indførelse, ophævet.

Herefter måtte det forventes, at den mængde sukker, der blev indført, kun var begrænset af de øvrige bestemmelser i bekendtgørelsens § 8, f.eks. at varerne medbringes som personlig håndbagage.

På den baggrund virker det besynderligt, at en anden myndighed efter ministerens ophævelse af 2 kg-grænsen nu fastsætter en ny vægtgrænse.

Det er ønskeligt, om ministeren i sin besvarelse af spørgsmålet samtidig vil redegøre for baggrunden for fastsættelsen af den tidligere grænse på 2 kg.

Svar (13/2 84):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

De danske bestemmelser om rejsendes afgiftsfri indførelse af varer skal som bekendt være i overensstemmelse med de af EF vedtagne direktiver herom.

Ifølge disse direktiver skal rejsende afgiftsfrit kunne indføre såkaldte »andre varer« inden for et beløb, der udgør 1.700 kr. ved indrejse fra EF-lande og 375 kr. ved indrejse fra andre lande. Sukker betragtes som »andre varer«.

Ifølge direktiverne er det en forudsætning for afgiftsfrihed for »andre varer«, at indførelsen ikke har erhvervmæssig karakter. Direktiverne definerer indførelse af ikke-erhvervmæssig karakter som indførelse,

a) der finder sted lejlighedsvis, og

b) som udelukkende vedrører varer, der er bestemt til brug eller forbrug for den rejsende personligt eller dennes husstand eller beregnet til gaver; disse varer må hverken efter deres art eller mængde give anledning til nogen formodning om, at indførelsen sker af erhvervmæssige grunde. Denne definition er optaget i § 8 i den danske bekendtgørelse om told- og afgiftsfrihed for rejsegods m.v. (Bekendtgørelse nr. 584 af 16. december 1981 med senere ændringer, senest bekendtgørelse nr. 605 af 16. december 1983).

I praksis opstår der imidlertid spørgsmål om, hvad der skal anses som erhvervmæssig indførelse. For sukkers vedkommende blev der i 1976 i tilslutning til indførelsen af sukkerafgiften indsat en bestemmelse i rejsegodsbekendtgørelsen om, at indførelse af mere end 2 kg sukker anses som erhvervmæssig indførelse. Grænsen på 2 kg blev valgt ud fra et skøn over befolkningens normale forbrugs- og indkøbsvaner.

EF-Kommissionen er af den opfattelse, at en fast mængdegrænse som kriterium for erhvervmæssig indførelse er i strid med EFs direktiver. Kommissionen mener, at der i hvert enkelt tilfælde og ud fra sagens natur skal tages stilling til, hvorvidt der er tale om erhvervmæssig indførelse eller ej.

Jeg har tilsluttet mig Kommissionens opfattelse af, at der i rejsegodsbekendtgørelsen ikke bør være en fast mængdegrænse for indførelse af sukker. For ikke at sinke rejsetrafikken over grænsen er de kontrollerende toldere dog blevet bemyndiget til at undlade ovennævnte stillingtagen i tilfælde, hvor den medbragte mængde sukker ikke overstiger 4 kg.

Spm. nr. S 37

Til *finansministeren* (8/2 84) af: