

[Miljøministeren]

»Hvis man tænkte sig de 20 tons dinoseb fra Dana Optima-tønderne fordelt jævnt i hele Nordsøen, ville koncentrationen blive ca. 0,0000005 milligram pr. liter. Det er 200 gange lavere end den grænsekonzentration, man anvender for drikkevand.

Hvis det ikke lykkes at finde tønderne og hæve dem, vil de i tidens løb tære bort, og giftstoffet vil gå i opløsning. Desværre vil det i så fald ikke fordele sig jævnt i hele Nordsøen i ét nu. Der vil derfor under hele tærings- og opløsningsprocessen være mere lokal risiko for livet i havet i et større eller mindre område. I den samme periode – hvis længde vi i øjeblikket ikke kender – vil fiskerne til stadighed være udsat for en væsentlig arbejdsrisiko, som hænger sammen med, at de kan få de mere eller mindre tærede tønder i deres trawl. Risikoen for fiskernes helbred vil være større, jo mere tærede tønderne er.

Miljøstyrelsen har sammensat en forskergruppe med det formål at skabe overblik over, hvorledes risikoen for fiskerne og for livet i havet må antages at udvikle sig i takt med den fremadskridende tærings- og opløsningsproces.«

### Spm. nr. S 31

Til forsvarsministeren (7/2 84) af:

**Pelle Voigt (SF):**

»Vil ministeren offentliggøre den indgåede flyforstærkningsaftale (COB) med USA samt eventuelt tilkomne nye aftaler?«

#### Begrundelse

Efter at man i Norge har kunnet offentliggøre COB-aftalen i slutningen af sidste år, kan der ikke være nogen saglige argumenter for ikke at offentliggøre den danske aftale. Den danske befolkning har krav på de samme reelle oplysninger om sin regerings sikkerhedspolitik, som den norske befolkning allerede nu har fået.

Ud over den i 1974 indgåede og i 1977 reviderede COB-aftale er regeringen ifølge oplysninger i pressen i færd med at indgå nye hemmelige flyforstærkningsaftaler med USA.

Også disse nye aftaler må kræves offentliggjort. Hemmelighedskræmmeriet omkring hele den sikkerhedspolitiske beslutningspro-

ces er til skade for demokratiet, fordi det tilsigter at forhindre almindelige menneskers deltagelse i de sikkerhedspolitiske beslutninger, hvorved man forholder dem indsigt i de afgørende sikkerhedspolitiske spørgsmål, som i sidste ende kan blive et spørgsmål om liv eller død for hele befolkningen.

Svar (17/2 84):

**Forsvarsministeren (Engell):**

Med skrivelse af 24. november 1983 sendte den norske forsvarsminister til stortingets forsvarskomite den såkaldte COB-aftale – »Memorandum of Understanding between the Headquarters Defence Command Norway and the United States Air Forces Europe regarding the joint use by the United States Air Forces in Europe of certain military air bases in Norway« med senere ændringer. Aftalen, der hidtil havde været klassificeret, var forinden blevet nedklassificeret, idet dog enkelte ord er udeladt i den nedklassificerede aftale.

Den tilsvarende danske aftale blev med den daværende forsvarsministers bemyndigelse underskrevet af forsvarschefen den 22. december 1976. Ved tillægsaftale af 7. juni 1977 er aftalen udvidet til at omfatte også flyelementer fra andre amerikanske styrker (herunder marinekorpset). Aftalen er klassificeret, og dens indhold har i overensstemmelse hermed ikke hidtil været offentliggjort; jeg henviser i den forbindelse til den tidligere forsvarsministers besvarelse af spørgsmål nr. 78 af 23. november 1979 fra hr. Steen Folke – folketingets forhandlinger 1979–80, spalte 1145.

Efter offentliggørelsen bl.a. i norske og danske dagblade af den norsk-amerikanske aftale har jeg fundet det rimeligt at overveje, om der fortsat er behov for, at klassifikationsgraden for den tilsvarende dansk-amerikanske aftale opretholdes, og jeg har derfor – allerede inden jeg modtog dette spørgsmål – taget initiativ til at få dette spørgsmål vurderet på ny. Jeg har i den forbindelse indhentet den amerikanske aftaleparts accept af, at aftalen nedklassificeres.

Jeg finder herefter, at der – hvis enkelte ord udelades – ikke længere er behov for opretholdelse af den hidtidige klassifikation af aftalen, og det er min hensigt snarest at