

[Ministeren for skatter og afgifter]

Det er den samme fremgangsmåde, som blev fulgt forud for gennemførelsen af rentekontrolordningen i 1977. Erfaringerne ved denne stikprøvekontrol var grundlaget for indførelsen af den fuldstændige kontrol med bankrenter.

Spm. nr. S 25

Til finansministeren (7/2 84) af:

Thoft (SF):

»Med hvilket formål har ministeren godkendt, at tilskuddet til NATOs luftbårne varslings- og kontrolsystem (AWACS) pristalsreguleres?«

Begrundelse

Af forsvarsministerens »Årlig Redegørelse for 1983« fremgår det side 28, at finansministeriet har godkendt, at udgifter til dele af NATOs infrastrukturprogram som noget nyt pristalsreguleres. Konkret drejer det sig om ca. 30 mill. kr. årligt, som nu skal pristalsreguleres.

Spørgeren har tidligere i dagspressen påvist, at den særlig gunstige pristalsregulering, forsvaret har, betyder udgiftsstigninger, der ligger langt over de almindelige pris- og lønstigninger, vi kender fra det civile liv. Jo flere af forsvarets udgiftsposter der bliver pristalsreguleret, jo voldsommere vokser forsvarets udgifter.

Og hvad er begrundelsen for netop at undtage AWACS-investeringerne fra den hovedregel, som gælder for infrastrukturprogrammet?

Svar (17/2 84):

Finansministeren (Christophersen):

Ved rammefastsættelsen for finansåret 1984 er der i modsætning til tidligere for forsvarsministeriets vedkommende taget hensyn til den faktisk stedfundne pris- og lønudvikling, herunder især dollarkursudviklingen, i forbindelse med det danske tilskud til NATOs fællesfinansierede varslings- og kontrolsystem (AWACS).

Denne ændring har en dobbelt begrundelse.

For det første er det ved vedtagelsen af aktstykket om Danmarks deltagelse i NATOs kontrol- og varslingsystem faktisk forudsat,

at der skulle ske regulering for den faktisk stedfundne pris- og lønudvikling for den nævnte bevilling.

Der henvises i den forbindelse til finansudvalgets aktstykke nr. 372 af 30. april 1979 og især dette aktstykkes bilag.

For det andet er bevillingerne til systemet nu kommet op på det ved aktstykket forudsatte fulde omfang, og med den kraftige dollarkursudvikling ville man med rette kunne hævde, at en fastsættelse af den hidtidige opregningsprocedure ville skabe ubalance mellem de enkelte ved forsvarsforliget forudsatte bevillinger.

I begrundelsen for det stillede spørgsmål ønsker man videre oplyst, hvad årsagen kan være til, at finansministeriet ved opregningen af AWACS-udgifterne ikke har sidestillet denne bevilling med NATOs øvrige infrastrukturprogram.

Man skal hertil oplyse, at AWACS-systemet ikke indgår i NATOs infrastrukturprogram, hvorfor det ikke er rimeligt at sidestille de to bevillingstyper.

Spm. nr. S 26

Til ministeren for skatter og afgifter (7/2 84) af:

Thoft (SF):

»Hvilket provenutab forventer ministeren, at leasingelskaber, oprettet efter stramningen af leasingloven i lov af 15. december 1983, medfører i finansåret 1984?«

Svar (14/2 84):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Lovindgrebet i december 1983 indebar en væsentlig stramning i mulighederne for at drive leasingvirksomhed for interessentskaber, kommanditselskaber o.lign. med mere end to ejere.

Efter lovændringen kan sådan leasingvirksomhed fortsat finde sted under visse betingelser, hvis det udlejede aktiv er et skib eller en bygning m.v.

Der foreligger ingen oplysninger, der tyder på, at leasing af bygninger foregår i et øget omfang efter lovens vedtagelse.

Efter lovændringen er der indgået kontrakt om bygning af tre skibe, der finansieres ved salg af leasinganparter. Det drejer sig om to skibe, der er bestilt af Difko hos B&W,