

[Forsvarsministeren]

gen til, at jeg i mit svar af 23. september 1982 på spørgsmål nr. S 1243 bl.a. anførte, »... at søværnets materielkommando indskærpede de gældende procedurer...«.

Selv om jeg finder forsvarskommandoens udlægning fuldt forsvarlig, har jeg dog fundet anledning til at meddele forsvarschefen, at det er uheldigt, at forsvarskommandoen – specielt ved udarbejdelse af forslag til besvarelse i folketinget – fremsender »faktuelle« oplysninger, hvori der forekommer fortolkninger.

Spm. nr. S 23

Til *justitsministeren* (7/2 84) af:

Leif Hermann (SF):

»I hvor mange tilfælde har kommunale myndigheder iværksat samkøring af EDB-registre – med eller uden forud indhentet udtalelse fra registertilsynet – med henblik på at forebygge fejlagtige oplysninger fra sociale klienter?«

Begrundelse

Som det fremgår af en artikel i dagbladet Information den 4. januar 1984, har landets to største kommuner iværksat en samkøring af et statsligt register (vedrørende udbetaling af for meget erlagt forskudsskat) og de kommunale registre vedrørende kontanthjælp efter bistandsloven.

Det må give anledning til stor betænkelighed, at sådan oplysningsindhentning iværksettes uden orientering til de personer, den vedrører, at den synes iværksat, uden at de pågældende kommunalbestyrelser har fastsat registerforskrifter herfor, jfr. lov om offentlige myndigheders registre, paragraf 4 og paragraf 7, og at det i det Orwellske år, 1984, kunne synes nærliggende, at de kommunale og statslige myndigheder på tilsvarende vis »rationaliserede« fremskaffelsen af oplysninger om klienterne via samkøring med ATP-register, kildeskatteregister, diverse dagpengeregistre, strafferegister m.v. – med eller uden overholdelse af registerlovens paragrafer 4, 3. stk., og 7, 3. stk.

Svar (15/2 84):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Ifølge bestemmelserne i kapitel 2 i lov om offentlige myndigheders registre skal der in-

den gennemførelsen af en samkøring af administrative registre indhentes en udtalelse fra registertilsynet, og der skal fastsættes nærmere regler for samkøringen.

For så vidt angår de samkøringer, der er nævnt i spørgsmålets begrundelse, har registertilsynet over for justitsministeriet oplyst, at ministeriet for skatter og afgifter ved bekendtgørelse af 30. september 1983 om ændring af forskrifterne for det centrale skattemynderregister, ligningsdelen, har fastsat, at der fra statens centrale fordringsregister kan videregives oplysninger til kommunernes socialforvaltninger om beregnet overskydende skat for bistandsklienter. Videregivelsen kan ske enten maskinelt ved samkøring eller på papir. Den må kun omfatte personer, der har rettet henvendelse til kommunens socialforvaltning om kontanthjælp.

Registertilsynet har over for justitsministeriet oplyst, at det af tidsmæssige grunde ikke er muligt at oplyse, om og eventuelt i hvilket omfang der i tidens løb er forelagt udkast til registerforskrifter, der tillige indeholder selvstændig hjemmel til at foretage samkøring med henblik på at forebygge fejlagtige oplysninger fra sociale klienter.

Justitsministeriet er ikke bekendt med, at kommunale myndigheder har gennemført samkøringer af offentlige administrative registre, uden at registertilsynets forudgående udtalelse er indhentet.

Spm. nr. S 24

Til *ministeren for skatter og afgifter* (7/2 84) af:

Thoft (SF):

»Agter ministeren at skærpe kontrollen med omsætning af aktier ved at kræve alle aktieomsætninger indberettet til skattemyndighederne på linje med alle obligationshandler?«

Begrundelse

De meget store kursgevinster og de heraf afledede store – ofte indkomstskattepligtige – fortjenester på salg af aktier vil med det nuværende registreringssystem næppe kunne kontrolleres af ligningsmyndighederne uden at medføre en stor ekstra arbejdsbyrde. Da jeg forventer, at skatte- og afgiftsministeren har samme interesse som SF i at nedbringe