

[Torben Lund]

»Vil ministeren afgive en redegørelse for det hidtidige arbejde i justitsministeriets udvalg vedrørende bekæmpelse af økonomisk kriminalitet, indeholdende en vurdering af, hvornår udvalget påregner at have færdiggjort sit arbejde, samt lade udvalget udarbejde en delbetænkning vedrørende særlige regler om forbud mod visse former for erhvervsudøvelse efter konkurs i de tilfælde, hvor konkurs- og selskabslovreglerne er blevet misbrugt?«

Begrundelse

Den 5. april 1982 nedsatte justitsministeriet et udvalg vedrørende bekæmpelse af økonomisk kriminalitet. Der er således snart forløbet to år, hvorfor det nu er relevant at få oplyst, hvorledes arbejdet forløber, og hvornår det kan forventes afsluttet med afgivelse af betænkning.

Da der desværre fortsat forekommer talrige eksempler på professionelle fallenter, som groft udnytter systemet, herunder reglerne om Lønmodtagernes Garantifond, kunne det overvejes, om udvalget bør afgive en delbetænkning om indførelse af regler om konkurskarantæne eller lignende, hvorfor det gerne ønskes oplyst, om udvalget satser på afgivelse af en sådan delbetænkning.

Svar (15/2 84):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Justitsministeriets udvalg vedrørende bekæmpelse af økonomisk kriminalitet blev nedsat i april 1982 med den opgave at overveje foranstaltninger, der kan styrke bekæmpelsen af økonomisk kriminalitet.

I kommissoriet for udvalget peges der på, at den strafferetlige forfølgning af økonomiske sager efter de hidtidige erfaringer har vist sig at være overordentlig tid- og ressourcetrævendende, og udvalget skal derfor overveje, om der gennem ændringer eller forenklinger i de strafferetlige eller processuelle regler kan tilvejebringes grundlag for en intensivning af retsvæsenets indsats over for økonomisk kriminalitet. I den forbindelse peges der i kommissoriet bl.a. på spørgsmålet om reglerne om urigtig og mangelfuld bogføring og på spørgsmålet om at gennemføre særlige regler om næringsforbud, det vil sige forbud mod visse former for erhvervsudøvelse efter kon-

kurs i tilfælde, hvor der foreligger misbrug af konkurs- og selskabslovgivningen.

Udvalget har indtil nu holdt en række møder og har herunder beskæftiget sig indgående med bogføringsreglerne samt indhentet forskellige oplysninger til brug ved vurderingen af spørgsmålet om og behovet for regler om næringsforbud.

Det er et hovedpunkt i udvalgets arbejde at overveje foranstaltninger, som kan begrænse det hidtidige tids- og ressourceforbrug i de økonomiske sager. Det er vigtigt, ikke blot af hensyn til samfundet, men også – og navnlig – af hensyn til de sigtede, at behandlingen af disse sager forenkles. I den forbindelse kan det blive aktuelt at overveje en regel om, at tiltale skal være rejst inden en vis frist, medmindre retten giver tilladelse til fortsat efterforskning i sagen. Spørgsmålet om behovet for en sådan regel kan i øvrigt rejses ikke blot med hensyn til økonomiske sager, men også med hensyn til andre, mere almindelige sager.

Spm. nr. S 11

Til *justitsministeren* (6/2 84) af:

Bjørn Westh (S):

»Hvad kan der gøres mere for at forebygge ulykker forårsaget af kørsel over for rødt lys?«

Begrundelse

I oktober 1983 skete der en meget alvorlig ulykke i Viborg.

En lastbil, der kørte over for rødt lys, kørte ind i en personbil, og 3 mennesker blev dræbt.

Siden da har mange mennesker givet udtryk for, at de finder, at der ofte er tale om uforsvarlig kørsel, ikke mindst af store lastvognstog, ved lyskrydsene på A 13.

Der har i den forbindelse været talt om udvidelse af strafferammerne for den slags forseelser eller for et udbygget forebyggende arbejde.

Nogle har givet udtryk for, at en udvidelse af strafferammerne vil have en præventiv virkning.

Med et forebyggende arbejde tænkes f.eks. på en kampagne gennem Rådet for Større Færdselssikkerhed og en skærpelse af den politimæssige overvågning af lyskrydsene.