

[Industriministeren]

dende lands flag. Andre årsager til danske rederiers brug af nødvendighedsflag er indgåelse af joint ventures og krav fra udenlandske parthavere i finansieringen.

Jeg anser anvendelse af nødvendighedsflag for at indebære et tillæg til den del af vor skibsfart, som kan drives under dansk flag, og ikke som et alternativ til denne.

Jeg konstaterer i øvrigt, at langt hovedparten af de danske skibe under andet flag end det danske i stor udstrækning er bemandet med danske officerer. Endvidere, at den udlandsregistrering, der her er tale om, har formål, som er ensbetydende med forøget valutaindtjening.

Spm. nr. S 7

Til *socialministeren* (6/2 84) af:

Agerschou (SF):

»Hvilke konkrete initiativer planlægger ministeren for at nedbringe ventetiden for afgørelse af ankesager ved den sociale ankestyrelse?«

Begrundelse

Det er fremgået af dagspressen, at den gennemsnitlige ventetid for afgørelse af ankesager ved den sociale ankestyrelse nu ligger på 12 måneder, samt at der for tiden er ca. 9.200 ikke ekspederede sager i ankestyrelsen. Dette til trods for, at der i sommeren 1983 blev gennemført en stramning af anke-reglerne for at begrænse antallet af sager i den sociale ankestyrelse.

I Berlingske Tidende den 24. januar 1984 udtaler ministeren, at man er »i gang med et omfattende udvalgsarbejde, der skal ende med en finpudsning af hele sagsbehandlingen i den sociale ankestyrelse«. Det ønskes i den forbindelse oplyst, hvad det er for konkrete initiativer, ministeren planlægger.

Svar (14/2 84):

Socialministeren (Palle Simonsen):

Socialministeriet er til stadighed opmærksomt på udviklingen i sagstilgangen til den sociale ankestyrelse, som de seneste år har vist en kraftig vækst, og den deraf følgende sagsophobning og forlængelse af den gennemsnitlige sagsbehandlingstid.

Et første skridt til lettelse af sagspresset i ankestyrelsen og dermed til nedbringelse af

sagsbehandlingstiden blev taget ved gennemførelsen af lov nr. 196 af 25. maj 1983 om ændring af lov om den sociale ankestyrelse, bistandsloven m.v. (Ændring af klageadgangen m.v.).

Efter denne lovs ikrafttræden 1. juli 1983 kan amtsankenævnenes afgørelser efter bistandsloven, dagpengeloven, de sociale pensionslove og lov om børnetilskud og andre familieydelse, hvor ankestyrelsen før var 2. klageinstans, kun indbringes for ankestyrelsen, hvis denne finder, at sagen er af principiel betydning.

Den med loven tilsigtede lettelse af sagspresset i ankestyrelsen har imidlertid endnu ikke fået fuld effekt, idet der i styrelsen efter lovens ikrafttræden er modtaget et betydeligt antal ansøgninger om behandling af klager som principielle sager. Selv om hovedparten af ansøgningerne er blevet afvist som værende ikke-principielle, fordrer de dog en gennemgang, og der er derfor endnu ikke i det ventede og ønskede omfang blevet frigjort ressourcer til at behandle sager på andre områder og til nedbringelse af den sagsophobning, som er sket gennem de seneste år. Både ankestyrelsen og socialministeriet arbejder på, at den ønskede effekt skal slå igennem, og ministeriet har bl.a. i begyndelsen af januar 1984 henstillet til amtsankenævnene, at disse i en klagevejledning til borgerne i forbindelse med nævnenes afgørelser nærmere uddyber, i hvilke tilfælde ankestyrelsen kan ventes at ville tage en sag op som værende af principiel betydning.

Med henblik på tilvejebringelse af et dybtgående vurderingsgrundlag for en yderligere effektivisering af ankesystemet blev endvidere i juli 1983 i socialministeriet nedsat et udvalg, som bl.a. har fået til opgave at overveje og stille forslag om, hvorledes forretningsgangen i den sociale ankestyrelse kan effektiviseres og smidiggøres, navnlig med henblik på at nedbringe sagsbehandlingstiderne.

Udvalget ventes at have færdiggjort arbejdet medio 1984.

Det er derfor ikke muligt på nuværende tidspunkt at sige noget om, hvilke konkrete forslag udvalget vil fremkomme med.

Spm. nr. S 8

Til *justitsministeren* (6/2 84) af:

Torben Lund (S):