

[Finansministeren]

har her en stilling som assistent, den vil vi godt have omklassificeret. Altså man ønsker, f.eks. fordi stillingen skifter karakter, at foretage en omklassificering. Her var det vores tanke – det er selvfølgelig det, vi skal drøfte med de pågældende organisationer – at man kunne delegere kompetencen til at gøre det til det enkelte ministerium. Dette må så føre forhandlingen med den pågældende organisation, fordi omklassificeringen normalt skal betales over den særlige pulje, der er afsat til imødekomme af særlige krav.

Hvor der er tale om mere generelle omklassificeringer, forestiller jeg mig, at det fortsat skal være finansministeriet. Jeg kan eksempelvis nævne fra sidste overenskomstforhandling, at dér anvendte man en del af den særlige pulje til at foretage en omklassificering af kvindelige kontorfunktionærer inden for CO IIs område, fordi CO II bl.a. med en ligestillingsbegrundelse ønskede, at de pågældende skulle rykke ét løntrin op. Det er en stor, generel omklassificering, som mange hundrede – måske endda 1.000 mennesker – blev omfattet af. Det var en klar lønpolitisk beslutning. Den havde ikke noget at gøre med stillingens karakter, det var en lønpolitisk beslutning, og den slags forestiller jeg mig fortsat skal ligge under finansministerens kompetence.

Maisted (FP):

Jeg er vildt imponeret over, at et spørgsmål, som var et forsvar for skatteyderne, hvor bondens og smedens og købmandens interesser står på spil, når de skal betale hele denne spøg, har affødt en række spørgsmål, der alle går ud på at forsvare tjenestemændenes interesser. Jeg vil godt spørge finansministeren: tror finansministeren, at bonden og købmanden og smeden nogen sinde opnår nogenlunde de samme privilegier i det danske samfund som disse tjenestemænd?

Camre (S):

Må jeg forstå finansministerens udtalelser derhen, at det er helt sikkert, at overenskomstforhandlingerne mellem på den ene side staten og på den anden side de offentligt ansattes organisationer fortsat vil være centraliserede, hvis de ændringer, der ligger i budgetreformen, gennemføres?

Finansministeren (Christophersen):

Jeg kan ikke vide, vil jeg svare hr. Maisted, om de pågældende grupper nogen sinde vil få de fordele. Det er i og for sig heller ikke min opgave at tage stilling til det. Det, der er min opgave, er at vurdere, om der er brug for, at man har et tjenestemandsbegreb inden for det offentlige område. Her vurderer jeg det sådan, regeringen vurderer det sådan, at der er nogle arbejdsopgaver, som det vil være rigtigt fortsat at lade udføre af tjenestemænd. Nu skal jeg ikke nævne enkeltgrupper, men vi ved alle sammen, at der findes arbejdsområder, hvor det er ønskeligt med en særlig grad af loyalitet, for nu at tage det lidt højtideligt, over for det offentlige, og hvor man så har fundet, at tjenestemandsbegrebet var rimeligt, bl.a. fordi der ikke er nogen konfliktret.

Jeg vil i øvrigt også godt gøre opmærksom på, at tjenestemænd jo har andre begrænsninger i deres muligheder. Jeg kan nævne den opsatte pension. Hvis en tjenestemand ansat ønsker at flytte væk som tjenestemand og over i den private sektor, virker tjenestemandspensionssystemet i dag rent faktisk sådan, at hvis en tjenestemand i en alder af 45 år ønsker at forlade den offentlige sektor, må han i realiteten give afkald på en stor del af sin optjente pension. Så man kan ikke sige, at det alene er fordele, der er knyttet til at være tjenestemand.

Til hr. Camre kan jeg sige, at lønforhandlingerne forestiller jeg mig fortsat skal finde sted i medfør af tjenestemandslovens § 45. Det er altså en forhandling mellem lønningsministeren – det er også mig – og TFU, altså tjenestemændenes forhandlingsudvalg, og hvad der i øvrigt er af organisationer. Men der er én forskel. Jeg mener, at udmøntningen af en del af de beløb, der afsættes til imødekomme af særlige krav, nemlig den del, der skal bruges til imødekomme af individuelle krav, f.eks. en individuel omklassificering, kunne man godt delegere til det enkelte ministerium, sådan at vi ikke skal sidde i finansministeriet og have alle mulige småsager. Men vi skal fortsat aftale den totale ramme, vi skal aftale rammen for de særlige krav og de generelle klassifikationer og andre ting inden for den særlige pulje. Det forestiller jeg mig stadig skal være en sag mellem finansministeren og TFU, men det