

mindreforbruget på de 2 tilskudskonti i 1982 blev kontiene på tillægsbevillingsloven for 1982 søgt nedbragt med i alt 200 mill. kr.

For at tilskynde yderligere til gennemførelse af energibesparende foranstaltninger i boliger, blev tilskudsordningen i henhold til varmesynsloven ændret ved lov nr. 295 af 9/6 1982, således at adgangen til tilskud blev lettere. Lovændringen bestod bl.a. i, at energikonsulentmedvirken som betingelse for tilskud blev gjort frivillig, samtidig med, at energikonsulenthonorar for udførelse af varmesyn blev gjort 100 pct. refusionsberettiget. Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at det var svært at vurdere den forventede forøgelse af aktiviteten som følge af lovændringen, men at det såfremt ændringen ville indebære øgede udgifter måtte påpeges, at der var tale om udgifter med meget stor beskæftigelsesvirkning og med god samfundsøkonomisk rentabilitet.

Tilskudsordningen i henhold til varmesynsloven blev påny ændret ved lov nr. 709 af 22/12 1982, idet den forudsatte nedtrapning af tilskudsprocenterne der skulle ske ved årsskiftet blev udsat til 1/9 1983. Dette skete i lyset af, at den forøgelse af aktiviteten, der var en følge af ændringen i sommeren først begyndte at vise sig i løbet af efterårsmånederne. I bemærkningerne til lovforslaget fra december 1982 er det anført, at det var vanskeligt at skønne over de økonomiske konsekvenser af lovforslaget, men at der måtte påregnes en vis merudgift for staten i forhold til hvad der var forudsat for den eksisterende tilskudsordnings vedkommende. Som følge heraf blev der ikke foretaget ændringer i de bevillingsmæssige skøn over de forventede udbetalinger. Årsagen var bl.a., at det eksisterende datagrundlag var alt for spinkelt, da det store antal ansøgninger om tilskud først blev fremsendt ultimo 1982.

*Ad § 14.10.03.51.01. Tilskud til begrænsning af energiforbruget i ejerboliger, L 301 1981, L 295 1982 og ad § 14.10.51.02. Tilskud til begrænsning af energiforbruget i lejerboliger L 301 1981, L 295 1982.*

### *Spørgsmål 2:*

Der ønskes en redegørelse for, hvilken forrentning de foretagne energibesparende foranstaltninger inden for de 2 tilskudskategorier har haft. Redegørelsen bør bygge på et rimeligt statistisk materiale.

### *Svar:*

Ifølge bekendtgørelse nr. 422 af 14/7 1982 om begrænsning af energiforbruget i bygninger, anses en foranstaltning, for så vidt angår ejerboliger, for at være rentabel når den årlige besparelse er større end 70 kr. pr. 1.000 kr. investeret til og med 35.000 kr. (ca. 11 år). For udlejningsboliger anses en foranstaltning for at være rentabel når den årlige besparelse er større end 175 kr. pr. 1.000 kr. investeret over 23.333 kr. (ca. 6 år). Det vil sige, at en energikonsulent som betingelse for udstedelse af energiattest kun kan kræve foranstaltninger med de anførte tilbagebetalingstider gennemført.

Ved tilskudsordningens start i juni 1981 var det fastsat, at der kun blev givet tilskud til foranstaltninger nævnt i en varmesynsrapport udarbejdet af en energikonsulent bl.a. på baggrund af disse retningslinjer.

I forbindelse med tilskudsordningens ændring i sommeren 1982, hvorved bl.a. kravet om varmesynsrapport som betingelse for tilskud bortfaldt, samtidig med at kravet om energikonsulentmedvirken blev ændret til en frivillig medvirken, kan medføre, at en styring af investeringerne i energibesparende foranstaltninger blev vanskeliggjort.

Ifølge boligministeriets udbetalingsregister vedrørende varmesynsloven er der i 1983 i forbindelse med ansøgninger om udbetaling af tilskud foretaget indberetninger om afholdte investeringer i energibesparende foranstaltninger på ca. 4,7 mia kr. Af de 4,7 mia kr. er 54 pct. investeret i flerfamiliehuse og 44 pct. investeret i enfamiliehuse, de resterende 2 pct. er investeret i andre boliger. Det fremgår endvidere af udbetalingsregisteret, at ca. 70 pct. af investeringerne er foretaget ved medvirken af en energikonsulent.