

Bet. o. lovf. vedr. retsplejeloven m.m.

Til lovforslag nr. L 79 og L 80. Betænkning afgivet af retsudvalget den 17. maj 1984

## Betænkning

over

### I. Forslag til lov om ændring af retsplejeloven

(Lægdommere i straffesager, rationalisering af sagsbehandlingen ved domstolene m.v.)

### II. Forslag til lov om ændring af retsplejeloven og færdselsloven

(Behandling af straffesager, isolation, varetægtsfængsling m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslagene i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Udvalget har tidligere i dette folketingsårs første samling behandlet et lovforslag svarende til det under II nævnte (se Folketingstidende 1983-84 (1. samling), tillæg A sp. 355), hvorfor udvalgets behandling af dette lovforslag har kunnet forme sig som en videreførelse af det udvalgsarbejde, der allerede var vidt fremskredet, da der blev udskrevet valg til folketinget.

Udvalget har endvidere modtaget mundtlige og/eller skriftlige henvendelser fra:

Dansk retspolitisk forening, isolationsgruppen,

Dansk retspolitisk forening, varetægtsgruppen,

Den Danske Dommerforening,

Landsforeningen af advokater antaget til udførelse af offentlige og beneficerede sager,

Retshjælpsgruppen på Nørrebro og

Rørdam, Peter, landsdommer, Viborg.

Herefter indstiller et *mindretal* (det konservative folkepartis, venstres, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslagene til *vedtagelse* med de af mindretallet tiltrådte ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslagene til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede og tiltrådte ændringsforslag.

Mindretallet har ved de stillede ændringsforslag til det under II anførte lovforslag (om forkortelse af tidsrummet for isolation til 8 uger og om krav om advokatens tilstedeværelse ved afhøring af en varetægtsfængslet, der er isoleret) og ved at give tilslutning til ministerens lovforslag ønsket at præcisere, hvad der også ved den seneste ændring af isolationsreglerne var sigtet, nemlig at isolation kun bør anvendes, når det er absolut nødvendigt af de grunde, som nu vil fremgå af loven, og under de garantier, der ligeledes vil fremgå heraf.

Et  *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslagene til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Mindretallet er helt opmærksom på, at såfremt ændringsforslagene til det under II anførte lovforslag vedtages, vil der kun være meget lidt tilbage af de med det fremsatte lovforslag foreslåede ændringer af retsplejeloven. Men set som en helhed anser mindretallet heller ikke de foreslåede ændringer for at være retssikkerhedsmæssige fremskridt.

Tværtimod er nogle af forslagene direkte tilbageskridt. Det er således bemærkelsesvær-