

fremgik af fjernsynsprogrammet »Vejen til Pretoria« den 27. april 1984?

*Svar:*

Det for udenrigsministeriet foreliggende materiale vedrørende den såkaldte »Trigon-sag« indeholder kun i ét tilfælde oplysninger om, hvilke våbentyper der er eksporteret fra Østeuropa til Sydafrika.

Det drejer sig om en rejse i 1978 fra Bulgarien til Sydafrika, hvor følgende typer og mængder våben skal være blevet transporteret: 7.500 stk. AKM-S og AK-47 rifler, 300 stk. RPD-maskingeværer, 324 RPG-7 granatkastere, 30.200 stk. PG-74 granater til RPG-7, 65.000 håndgranater og 10.000 TMBA-3 miner.

*Spørgsmål 20:*

Hvilken virkning forventer udenrigsministeren, at dokumentationen af levering af sovjetiske våben via Bulgarien til Den sydafrikanske Republik vil have på den af FNs sikkerhedsråd også med Sovjetunionens stemme vedtagne våbenbojkot over for Sydafrika?

*Svar:*

Der foreligger ikke for udenrigsministeriet oplysninger eller udtalelser, som kunne belyse, hvorvidt den i spørgsmålet nævnte dokumentation for levering af sovjetiske våben via Bulgarien til Sydafrika vil have nogen virkning på FNs våbenembargo mod Sydafrika.

*Spørgsmål 21:*

Har rederier fra andre lande end de i det nævnte fjernsynsprogram omhandlede danske efter ministeriets viden transporteret våben til Sydafrika, og pågår der efter ministeriets viden for tiden sådanne transporter?

*Svar:*

FNs sikkerhedsråds våbenembargoudvalg har i sine beretninger behandlet en række tilfælde af krænkelser af våbenembargoen, hvoraf nogle omfatter skibstransporter ved ikke-danske rederier af våben til Sydafrika. Konkret nævnes imidlertid alene transporter med et hollandsk skib (chartret af et spansk selskab) i 1978 og samme år med et spansk skib.

Våbenembargoudvalgets sekretariat har oplyst, at beretningerne indeholder alle de oplysninger, som forelå på det pågældende tidspunkt (1979 og 1980).

De nævnte beretninger er det eneste officielle materiale, som er udgået fra våbenembargoudvalget vedrørende våbenstransporter til Sydafrika. Derudover ligger såvel udvalgssekretariatet som Centret mod Apartheid inde med materiale om påståede krænkelser af våbenembargoen, overvejende avisartikler og kommunikationer fra ikke-guvernmentale organisationer og enkeltpersoner.

Dette materiale har ikke nogen officiel status, og der er ifølge sekretariatet ikke tegn på, at konkrete sager vedrørende skibstransporter til Sydafrika vil blive taget op i våbenembargoudvalget i den nærmeste fremtid.

*Ad forslagens litra a*

*Spørgsmål 22:*

Med henblik på et senere samråd anmoder udvalget udenrigsministeren om at indhente en vurdering fra justitsministeriets lovfælgning af, om regeringen uden særlig lovhjemmel vil kunne kræve de nævnte oversigter og redegørelser fra de kulimporterende selskaber.

*Svar:*

Justitsministeriet har på foranledning afgivet følgende udtalelse:

»Det fremgår af bemærkningerne til beslutningsforslaget (B 7), at forslagens litra a alene vedrører elektricitetsproducerende selskaber.

Energiministeriet har over for justitsministeriet bekræftet, at de fleste større elværker er organiseret på privatretligt grundlag som interessentskaber eller andelsselskaber. Et krav om udlevering af oplysninger vedrørende selskabernes driftsforhold m.v. kan på denne baggrund efter de almindelige forvaltningsretlige grundsætninger om lovmæssig forvaltning ikke stilles af en minister, medmindre der er hjemmel hertil i lovgivningen.

Efter § 3 i lov nr. 54 af 25. februar 1976 om elforsyning må elforsyningsvirksomhed fra produktionsanlæg med kapacitet over 25 megawatt eller transmissions- eller distributionsanlæg beregnet for spændinger over 100 kV kun udøves efter bevilling givet af handelsministeren. Elforsyningsvirksomheder,