

ingen oplysninger om omfanget og værdien deraf.

Der foreligger heller ingen oplysninger fra OECD om, hvor stor en del af de ydede lån der rent faktisk er blevet anvendt. Andre kilder end OECD anfører, at Sovjetunionens udviklingsbistand til Mozambique for så vidt angår egentlige afløb – i modsætning til bevillinger – for perioden 1976–82 kun udgør 29 mill. dollars.

Det kan til sammenligning nævnes, at Danmark siden Mozambiques uafhængighed har ydet landet udviklingsbistand, dvs. haft egentlige afløb, på i alt ca. 30 mill. dollars og med et samlet gaveelement på ca. 98 pct. Endelig kan det nævnes, at den samlede udviklingsbistand til Mozambique fra de vestlige industrilande i perioden 1976–82 ifølge oplysninger fra OECD udgjorde 907 mill. dollars.

#### *Spørgsmål 13:*

Kan det oplyses, hvor meget det koster Angola at have 25.000 cubanske soldater i landet?

#### *Svar:*

Oplysninger om Angolas udgifter ved stationeringen af de cubanske tropper er ikke offentligt tilgængelige, men er tværtimod omgærdet med stor hemmelighed. Uofficielle skøn anslår imidlertid den samlede årlige udgift til 45–60 mill. US dollars.

Til sammenligning tjener, at Angolas samlede eksport i 1982 indbragte landet en valutaindtægt på ca. 1 mia US dollars, hvilket stort set modsvarede importudgifterne.

#### *Spørgsmål 14:*

Hvilke muligheder er der for internationalt at skabe enighed om forbud mod transport af olie til Sydafrika, når en række af verdens mest fremtrædende rederationer ikke vil tage stilling hertil eller direkte går imod noget sådant?

#### *Svar:*

Alene FNs sikkerhedsråd kan i henhold til FNs pagt vedtage beslutninger, herunder om forbud mod transport af olie til Sydafrika, som er direkte bindende for medlemsstaterne. Resolutionsforslag af dette indhold er ikke hidtil blevet forelagt for sikkerhedsrådet

og ville formentlig i givet fald blive mødt med veto fra et eller flere af de permanente medlemmer af rådet. På denne baggrund synes der ikke for nærværende at foreligge mulighed for, at der internationalt kan skabes enighed om et forbud mod transport af olie til Sydafrika.

#### *Spørgsmål 15:*

Hvilke muligheder er der for at tilvejebringe nordisk enighed om olieembargo over for Sydafrika?

#### *Svar:*

De nordiske lande har ved adskillige lejligheder bekræftet deres beredvillighed til at tilslutte sig en bindende olieembargo over for Sydafrika vedtaget af FNs sikkerhedsråd. De nordiske lande har på denne baggrund stemt for resolutionsforslag på FNs generalforsamlinger, der opfordrer sikkerhedsrådet til at vedtage en sådan bindende olieembargo. Efter de nordiske landes opfattelse vil kun en bindende vedtagelse i sikkerhedsrådet føre til en effektiv international olieembargo over for Sydafrika.

Specielt hvad angår spørgsmålet om eksport af dansk (og norsk) olie til Sydafrika, erindres om, at daværende udenrigsminister Kjeld Olesen i et brev til DUC har henstillet, at konsortiet forpligtede sig til ikke at levere dansk olie til Sydafrika (hvilket svarer til den norske ordning). Dette brev er formodentlig modtaget i den ånd, hvori det var fremsendt. Der henvises i øvrigt til nedenciterede svar på udvalgte spørgsmål nr. 16.

#### *Spørgsmål 16:*

Har der været transporteret olie hidrørende fra danske olieletter til Sydafrika enten direkte eller efter omladning f.eks. i Rotterdam og i bekræftende fald hvornår?

#### *Svar:*

Det kan på grundlag af Danmarks Statistiks udenrigshandelsstatistik konstateres, at der ikke fra Danmark er sket direkte eksport af olie til Sydafrika i årene 1981, 1982, 1983 og den forløbne del af 1984.

Derimod eksporteres danskproduceret råolie, som regeringen tidligere har oplyst, til et antal vesteuropæiske raffinaderier, hvor den indgår som en del af den samlede råoliefor-