

det drejer sig om børn og unge under 18 år og personer over denne alder. Det vil karakteristisk dreje sig om unge over 18 år med svære adfærds- og misbrugsproblemer, der har behov for et midlertidigt ophold uden for hjemmet for at blive stabiliseret.

Andre personer over 18 år, der opfylder de erhvervs- og helbredsmæssige betingelser for at få støtte til en uddannelse eller omskoling, vil fortsat skulle have støtten bevilget efter § 42, uanset om de på grund af uddannelsesstedets beliggenhed skal have et midlertidigt opholdssted, det være sig på uddannelsesstedet eller i eget værelse.

Spørgsmål 33:

Ad nr. 8

Hvorledes afgrænser man den gruppe af personer, det kan dreje sig om, dvs. hvor længe er man »ung«?

Svar:

Forslaget tager sigte på at bringe de ophold for unge over 18 år, hvortil det sociale udvalg hidtil har ydet støtte efter kontant-hjælpsreglerne, ind under regler for tilsyn og betaling, der svarer til de regler, der gælder for børn og unge under 18 år.

For så vidt angår afgrænsningen af gruppen henvises til svaret på spørgsmål 6, hvori det oplyses, at der ikke påtænkes fastsat en aldersgrænse, idet kommunerne forudsættes at anvende samme kriterier for afgrænsning af gruppen, som anvendes efter hidtidig praksis. Den typiske klient vil herefter være en person i 20'erne med svære adfærds- og misbrugsproblemer, der har behov for et midlertidigt ophold uden for hjemmet, hvor der gives personlig støtte til en stabilisering.

Det vil være afgørende, om den pågældende under hensyn til sin personlighedsudvikling kan forventes at få udbytte af en personlig støtte, og om den pågældende ønsker en sådan støtte.

Spørgsmål 34:

Ad nr. 13, § 67, stk. 3

Er det korrekt, at kommuner, for at undgå den mere besværlige procedure, kan træffe en ny beslutning efter stk. 2 hver 3. måned?

Svar:

Forslaget til § 67, stk. 3, vedrører afbrydelse af forbindelsen mellem barnet og forældremyndighedens indehaver i en periode på indtil 3 måneder efter afbrydelsens iværksættelse, og forslagens § 67, stk. 4, vedrører den tid, der ligger mere end 3 måneder efter, afbrydelsen første gang blev gennemført.

En kommune kan således ikke undgå at træffe en beslutning om afbrydelse af barnets forbindelse med forældremyndighedens indehaver efter reglerne i lovens § 126, hvis beslutningen betyder, at den samlede tid, hvori forbindelsen har været afbrudt, bliver på mere end 3 måneder.

Spørgsmål 36:

Det ønskes oplyst, om det løbende tilsyn også gælder for anbringelser, der er sket efter § 42.

Svar:

Som anført i svaret på spørgsmål 28 skal hjælp til personlig støtte ved ophold i støttefamilie eller socialpædagogisk kollektiv eller anden tilsvarende foranstaltning for unge over 18 år (eller unge over den undervisningspligtige alder) efter lovforslaget fremtidig ydes efter bistandslovens § 66 og ikke efter bistandslovens § 42.

Bistandslovens § 42 forudsættes herefter anvendt til sit egentlige formål, nemlig at yde hjælp til uddannelse og erhvervsmæssig optræning eller omskoling, når det må anses for påkrævet af hensyn til en persons mulighed for fremtidig at klare sig selv og sørge for sin familie. Der kan blive tale om, at den pågældende får et midlertidigt opholdssted på grund af uddannelsesstedets beliggenhed, men da hjælpen ydes efter bistandslovens § 42, vil tilsynsbestemmelsen i forslagens § 66 ikke finde anvendelse.

Hvis det med spørgsmålet ønskes oplyst, om det løbende tilsyn, der er nævnt i forslagens § 66, stk. 4, således som bestemmelsen er formuleret i socialministerens ændringsforslag af 9. maj 1984, vil finde anvendelse på anbringelser, der svarer til de anbringelser, der hidtil er foretaget i henhold til socialstyrelsens cirkulære nr. 11 om personlig støtte ved ophold i støttefamilier og socialpædagogiske kollektiver efter bistandslovens § 42 m.fl., er svaret bekræftende.