

Til lovforslag nr. L 175. Betænkning afgivet af kommunaludvalget den 11. maj 1984

Betænkning

over

Forslag til lov om begrænsning af honorarstigninger og om ændring af reguleringsbestemmelserne i sygesikringsoverenskomsterne m.v.

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til indenrigsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Udvalget har endvidere modtaget skriftlige og mundtlige henvendelser fra:

Dansk Tandlægeforening,
Danske Fysioterapeuter,
Foreningen af Speciallæger,
Københavns Praktiserende Lægers Organisation og
Praktiserende Lægers Organisation.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) udtaler:

Socialdemokratiet vender sig imod indgreb i indgåede løbende overenskomster, specielt hvis de ikke forud er forhandlet med de berørte grupper. Derfor er dette indgreb principielt uacceptabelt.

Dertil kommer, at en række af de overenskomster, der er omfattet af dette lovforslag, er indgået for ganske nylig og tilmed godkendt af indenrigsministeren umiddelbart forud for lovforslagets fremsættelse. Det er derfor med god grund, at de berørte organisationer specielt vender sig mod den fremgangsmåde, indenrigsministeren her har anvendt.

Socialdemokratiet er ikke imod indkomst-

politik og derfor heller ikke imod, at liberale erhverv såsom læger, tandlæger og fysioterapeuter skal være omfattet af indkomstpoltiske regler. Men indkomstpoltik skal føres i forståelse med organisationerne, og den skal være solidarisk, dvs. omfatte alle grupper i samfundet – ikke blot dem, hvis indtægt helt eller delvis er reguleret eller betalt af offentlige midler. Mindretallet indstiller derfor lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Mindretallet henviser i øvrigt til det af de socialdemokratiske medlemmer af arbejdsmarkedsudvalget anførte i betænkning over forslag til lov om ændring af lov om begrænsning af lønstigninger og om ændring af takt- og dyrtidsregulering m.v. (Fortsat ændring af dyrtidsregulering) (L 164).

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) vender sig imod indgreb i løbende overenskomster. Mindretallet har dog ikke principielt noget at indvende imod, at man ved andre lejligheder drøfter størrelsen og omfanget af liberale erhvervs honorarer. I den sammenhæng, hvori lovforslaget indgår, er socialistisk folkeparti modstander af det og indstiller det til *forkastelse* ved 3. behandling samt henviser i øvrigt til det af socialistisk folkepartis medlemmer af arbejdsmarkedsudvalget anførte i betænkning over forslag til lov om ændring af lov om begrænsning af lønstigninger og om ændring af takt- og dyrtidsregulering m.v. (Fortsat ændring af dyrtidsregulering) (L 164).