

Nogle af udvalgets spørgsmål til ministeren for skatter og afgifter og dennes svar herpå

Spørgsmål 1:

Det ønskes oplyst, hvor mange banker der ikke anvender lagerprincippet.

Spørgsmål 5:

Hvor mange banker anvender forfaldsprincippet ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst?

Svar:

Spørgsmålene har været forelagt industriministeriet, der har oplyst følgende:

»Banker og sparekasser skal i henhold til bank- og sparekasselovens § 32 i årsregnskabet anvende lagerprincippet ved værdiansættelsen af deres værdipapirbeholdning, ligesom der ifølge tilsynet med banker og sparekassers regnskabsbekendtgørelse skal ske fuld periodisering af samtlige renteindtægter og -udgifter.

For de banker og sparekasser, der benytter et realisationsprincip for kursgevinster eller et forfaldsprincip for renter ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst, indgår urealiserede kursgevinster og ikke-forfaldne renter ikke i den skattepligtige indkomst.

Der hviler derfor en udskudt skat herpå.

Fra og med regnskabsåret 1983 skal den udskudte skat på børsnoterede værdipapirer (obligationer og aktier) og indlåns/udlånsrenter udgiftsføres i årsregnskabet på en særlig post benævnt »udskudt skat af årets indkomst«.

Udskudt skat vedrørende årene før 1983 blev i 1983-regnskabet vist under kapitalbevægelser og passiveret i status.

Det foreligger ikke oplyst, hvilke pengeinstitutter der har aftaler med skattemyndighederne, der indebærer, at den skattepligtige indkomst ikke opgøres efter et realisations- eller et forfaldsprincip. På baggrund af de foreløbige årsregnskaber for 1983 kan det imidlertid oplyses, at 73 pengeinstitutter (51 banker og 22 sparekasser) har afsat udskudt skat af årets indkomst med i alt 831 mill. kr.

(banker 700 mill. kr. og sparekasser 131 mill. kr.). Desuden er der for tidligere år udskudt skat med i alt 319 mill. kr. (banker 287 mill. kr. og sparekasser 32 mill. kr.).

De her nævnte beløb dækker både udskudt skat hidrørende fra urealiserede kursavance og ikke-forfaldne renter.

Tilsynet med banker og sparekasser besidder ikke oplysninger, der muliggør en opsplitning mellem disse to urealiserede indtægstyper.«

Det kan herudover oplyses, at statsskatteinspektariatet ikke har umiddelbart tilgængelige oplysninger om, hvor mange pengeinstitutter der bruger realisationsprincippet, og hvor mange der bruger lagerprincippet. Tilvejebringelse af disse oplysninger forudsætter en henvendelse til samtlige kommunale ligningsmyndigheder, hvor et pengeinstitut har sit hovedsæde. Jeg vil derfor nu anmode statsskattedirektoratet om at foranledige, at disse oplysninger indhentes.

Spørgsmål 2:

Hvor stort vil provenuet være ved overgang fra realisationsprincippet til lagerprincippet? Tilsvarende ønskes provenuet oplyst ved overgang fra forfaldsprincippet til periodiseringsprincippet.

Svar:

Spørgsmålet har været forelagt industriministeriet, der har oplyst følgende:

»Som anført under besvarelsen af spørgsmål 1 og 5 foreligger der ikke oplysninger, der muliggør en opdeling i provenuet ved en overgang fra realisationsprincippet til lagerprincippet og i provenuet ved en overgang fra forfaldsprincippet til periodiseringsprincippet.

Det er ikke muligt at oplyse, hvad provenuet vil blive, hvis de foreslåede ændringer gennemføres, da der i de opgivne beløb for udskudt skat indgår udskudt skat for børsnoterede aktier, hvorimod der ikke er afsat be-