

må antages at være nødvendig i forbindelse med de servicefunktioner, der udføres for medlemmerne.

Herudover vil der fortsat være mulighed for at yde tilskud af rådighedssummen til gennemførelse af særlige projekter.

*Spørgsmål 72:*

*Ad svar på spørgsmål 61*

»Vil det efter ministerens opfattelse ikke være rimeligt, om der i eventuelle tilfælde af tilbagegivelse/foræring af museumsgenstande til oprindelseslandet, blev indhentet en udtalelse fra Statens Museumsnævn?«

*Svar:*

Jo, jeg finder det rimeligt at høre Statens Museumsnævn i sådanne sager, jfr. hertil lovforslagets § 22, stk. 2. Den i svaret på spørgsmål 61 omhandlede sag vedrørende overførsel af Aron-billederne til Grønland i 1982 blev i 1981 forelagt nævnet til udtalelse, og nævnet anbefalede overførslen.

*Spørgsmål 76:*

»Er de i forslaget til ny museumslov indeholdte tilskudsregler efter ministerens opfattelse tilstrækkeligt fleksible til at kunne tage højde for en så speciel institution som Hjerl Hede, der må betegnes som et meget stort, landsdækkende museum, men beliggende i et tyndt befolket landområde, hvorfra de lokale støttemuligheder er begrænsede?«

*Svar:*

Fra Statens Museumsnævn har jeg modtaget følgende redegørelse om spørgsmålet, hvortil jeg skal henholde mig:

»Ved indstillingen af Hjerl Hedes Frilandsmuseum til statsanerkendelse fra 1. januar 1979 anbefalede Nævnet, at der ydedes et statsligt tilskud, alene beregnet efter lovens generelle tilskudsbestemmelse i § 1, det vil sige med 40 pct. af ikke statslige tilskud. Det var herved Nævnets forventning, at museets drift, ud over på tilskud fra Hjerl-fonden, primært skulle baseres på tilskud fra landsdelens amter og kommuner.

I tilknytning til lovrevisionen har Hjerl Hede ansøgt ministeriet om et yderligere statstilskud i henhold til nugældende lovs § 2, stk. 1.

Ved behandlingen af denne ansøgning – sammen med en række andre ansøgninger om andel i lovrevisionens forventede tilskudsforøgelse – understregede Nævnet, at man – på baggrund af det statslige, landsdækkende frilandsmuseum i Sorgenfri, Nationalmuseets 7. afdeling, og på linje med det § 1-anerkendte frilandsmuseum Den fynske Landsby i Odense – anså Hjerl Hedes Frilandsmuseum for en regional opgave.

Nævnet kan hertil føje, at man den 28. marts på Hjerl Hede har deltaget i et møde om museets driftsgrundlag med repræsentanter for Vinderup kommune og Ringkøbing Amt, og at dette møde fik et meget positivt forløb, idet amt og kommune klart vedkendte sig opgaven at sikre museets fortsatte virksomhed og påtog sig at indkalde naboamt (Viborg amt) og kommuner for at skabe en bredere opbakning om opgaven.

Det er på denne baggrund Nævnets vurdering, at Hjerl Hede vil få sikret et tilskudsgrundlag, der vil muliggøre et driftsniveau i overensstemmelse med Nævnets forventninger ved statsanerkendelsen.

*Spørgsmål 77:*

»Hvor mange år vil det efter ministerens skøn tage at opbygge de to centralregistre?«

*Svar:*

Hvad angår *centralregistret for kunstværker* i de af loven omfattede museer forudses det at tage indtil 3 år at oprette registret for maleri og skulptur i kunstmuseerne. Hermed er et anvendeligt register skabt. Herefter kommer tegninger i de samme museer, og først derefter kan man påbegynde registreringen af det ret store og i dag uoverskuelige materiale af kunst i de kulturhistoriske museer, som på disse museer registreres efter ganske andre principper end på kunstmuseerne. Denne kunstbestand kræver grundlæggende kunsthistoriske undersøgelser, og det er derfor vanskeligt på nuværende tidspunkt at skønne om, hvor megen tid der vil gå, førend alt er indlæst.

Under forudsætning af lovforslagets vedtagelse og den deraf følgende bevillingsforøgelse til *det kulturhistoriske centralregister* forventes registreringen af sognebeskrivelsen (registret for fund og fortidsminder fra forhistorisk tid) at vare 10 år. Der er nærmere