

De nærmere detaljer fastlægges ved hjælp af modelberegninger.

Spørgsmål 10:

Ministeren bedes uddybe lovforslagets bemærkninger vedrørende deponering af restprodukter og flyveaske og herunder redegøre for, hvor langt miljøstyrelsen er nået i sine overvejelser vedrørende disse problemer.

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, hvis svar jeg kan henholde mig til:

»Ved deponering af flyveaske og afsvovlingsprodukter anbringes disse restprodukter inden for et veldefineret afgrænset område. Ved deponering er det ikke muligt fuldstændigt at undgå en påvirkning af det omgivende miljø ved hel eller delvis indkapsling af restproduktet. Ved valget af deponeringsformer og placering af depoter må man derfor forudsætte, at der vil ske en udsivning af forskellige stoffer fra depotet.

Der er i de seneste år såvel i Danmark som i udlandet gennemført en lang række udredningsprojekter med henblik på afklaring af de miljømæssige forhold ved deponering af flyveaske, mens dokumentationen for de miljømæssige effekter ved deponering af afsvovlingsprodukter er yderst sparsom. De udenlandske erfaringer om afsvovlingsprodukter kan ikke umiddelbart anvendes på danske forhold på grund af anvendelse af andre kulkvaliteter.

På baggrund af disse forhold har forsuringssudvalget anbefalet, at de miljømæssigt sikreste deponeringspladser i vid udstrækning forbeholdes afsvovlingsprodukter.

Forsuringssudvalget har ikke forsøgt at finde frem til konkrete deponeringspladser for flyveaske og afsvovlingsprodukter. Udvalget har derimod på baggrund af depoternes påvirkning af miljøet, freddningsmæssige forhold samt på baggrund af økonomien ved de forskellige deponeringsformer fastlagt en prioriteringsrækkefølge mellem forskellige deponeringsformer. Generelt gælder, at genanvendelse af restprodukterne i f.eks. cementindustrien, til vejlægning og i opfyldning, normalt altid vil være at foretrække fremfor en deponering.

For så vidt angår flyveaske ser rækkefølgen således ud:

- Deponeringslignende anvendelse af flyveaske, f.eks. havneopfyldninger, dæmninger, større opfyldninger i forbindelse med vej-anlæg og lignende.
- Landdepoter ved kysten (kystnære landdepoter), hvor grundvandet mellem depotet og kysten ikke skal anvendes til vandforsyningsformål, og hvor der ikke er risiko for uacceptabel påvirkning af ferske vandområder eller følsomme marine områder. Det er forsuringssudvalgets opfattelse, at det i visse af disse kystnære områder kan være landskabeligt acceptabelt og af rekreativ værdi, hvis deponeringen sker med henblik på en omformning af landskabet.
- Marindeponering i form af landvinding, som hidtil har været den almindeligste måde at bortskaffe flyveaske på i Danmark.
- Etablering af en askeø, hvor de miljømæssige påvirkninger stort set er analoge med dem, der kendes fra et kystnært landindvindingsdepot.
- Landdepoter i større afstand fra kysten, som imidlertid forudsætter, at der ikke skabes risiko for uacceptabel påvirkning af grundvandsressourcer eller af ferske vandområder. Anvendelse af denne deponeringsform kræver derfor dokumentation for, at de spredningsmæssige effekter af perkolat er acceptable.
- Uden for selve prioriteringsrækkefølgen har udvalget peget på, at dumpning af flyveaske inden for Østersøområdet ikke kan tillades, samt at den danske miljøpolitik på dumpningsområdet endvidere vil gå imod en dumpning også uden for dette område.

For så vidt angår deponering af afsvovlingsprodukter har forsuringssudvalget understreget, at de miljømæssige problemer i den forbindelse kun er lidt undersøgte og erfaringerne hermed er små. Det er derfor vanskeligt at vurdere de miljømæssige forhold ved deponering af afsvovlingsprodukter. Udvalget har derfor anbefalet, at der påbegyndes yderligere undersøgelser til belysning af afsvovlingsprodukternes egenskaber under forskellige deponeringsformer, især med hensyn til deres opløselighed og stabilitet.

Ifølge udvalget vil afsvovlingsprodukter uden iblanding af flyveaske højst sandsynligt ikke kunne deponeres, hvor der er risiko for