

ning indebærer en skjult statslig optagelse af indekslån gennem realkreditinstitutterne, hvor regeringen stiller ungdomsboliger i pant for statens låntagning. Der er således ikke tale om en statslig besparelse, men blot en flytning af en statslig låneoptagelse fra traditionelle statsobligationslån til indeksregulerede realkreditobligationslån.

Ved at stille de almennyttige ungdomsboliger i pant for sådanne statslån og bogføre renter og afdrag på disse statslån som tilskud til ungdomsboliger, frister man til nedskæring af udgifterne hertil ved kommende sparerunder.

Mindretallet finder, at den foreslåede ordning om kommunernes medvirken til betaling af rentebidraget på 10 pct. af de samlede offentlige renteudgifter til ungdomsboliger er uheldig, bl.a. fordi behovet er meget forskelligt i de forskellige kommuner. Ordningen vil medvirke til at gøre interessen mindre for ungdomsboliger i kommunerne og vil være til skade for ungdomsboligbyggeriet i fremtiden.

Mindretallet vil endvidere pege på det uheldige i den af boligministeren foreslåede affattelse af lovens § 6, stk. 2, hvor det i fremtiden vil være umuligt for almennyttige afdelinger at låne i andre af selskabets afdelinger, hvis der er opsamlet driftsunderskud, der skyldes udlejningsvanskeligheder.

Disse lån må end ikke ydes, hvis det drejer sig om kortvarige likviditetsproblemer.

Ordningen vil uomtvisteligt betyde, at beboerne i de afdelinger, der har udlejningsvanskeligheder, vil blive stillet overordentlig dårligt i deres arbejde for at klare de økonomiske problemer i afdelingen. Ordningen vil desuden medføre huslejestigninger i de i forvejen vanskeligt stillede afdelinger. Blandt de vanskeligt stillede afdelinger kan eksempelvis nævnes Farum Midtpunkt, Store Hus og andre afdelinger, som er opført i slutningen af 1960'erne og begyndelsen af 1970'erne.

Et tredje mindretal (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til vedtagelse med de af mindretallet stillede og tiltrådte ændringsforslag.

Mindretallet vil mellem 2. og 3. behandling søge et forslag fremmet om, at der fremtidig ikke kan ske udlån af almennyttige midler til afdelinger, der opfører boliger med salg for øje eller opfører ejendomme for at

udstykke dem i ejerlejligheder. Den slags virksomhed har tidligere ført til tab for lejerne og bør ikke – uanset om det giver overskud eller underskud – drives med almennyttige midler.

Et fjerde mindretal (det radikale venstres medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til vedtagelse med de af boligministeren og de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et mindretal (Svend Andersen (S), Bakholt (S), Baadsgaard (S), Knud Damgaard (S), Lissa Mathiasen (S), Kaj Poulsen (S), Ruth Olsen (SF) og Pelle Voigt (SF)):

1) I den under nr. 3 foreslåede affattelse af § 6 tilføjes i stk. 2, 4. pkt., efter »forventes« ordene: », idet der dog ved kortvarige likviditetsproblemer med kommunalbestyrelsens tilsagn vil kunne tilføres lån svarende til maksimalt 1 måneds bruttolejeindtægt under forudsætning af, at kommunalbestyrelsen hæfter for et eventuelt tab i forhold til den af landsbyggefonden stillede garanti«.

Af boligministeren, tiltrådt af et flertal (udvalget med undtagelse af Ruth Olsen (SF) og Pelle Voigt (SF)):

2) I den under nr. 8 foreslåede affattelse af § 15, stk. 1, indsættes som nyt sidste punktum:

»Almennyttige boligselskabers bestyrelser skal bestå af et ulige antal medlemmer.«

Af et mindretal (Ruth Olsen (SF) og Pelle Voigt (SF)):

3) I den under nr. 8 foreslåede affattelse af § 15 affattes stk. 2 således:

»Stk. 2. Kommunalbestyrelsen kan bestemme, at afdelingsbestyrelserne i et selvejende boligselskab kun kan vælge en overflertallet af bestyrelsens medlemmer, såfremt andre end afdelingsbestyrelserne og kommunalbestyrelsen har ret til at vælge bestyrelsesmedlemmer.«