

Til lovforslag nr. L 135. Tillæggsbetænkning afgivet af landbrugs- og fiskeriudvalget den 8. maj 1984

## Tillæggsbetænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om fortrinsret i høsten og lov om belåning af salgsafgrøder

Udvalget har efter lovforslagets 2. behandling behandlet dette i et møde og har herunder stillet spørgsmål til landbrugsministeren, som denne har besvaret i samråd.

Der er af landbrugsministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af socialistisk folkepartis medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) kan tiltræde det under nr. 2 stillede ændringsforslag, men indstiller i øvrigt lovforslaget til *forkastelse*.

#### Ændringsforslag

##### Til § 1

Af *landbrugsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Gade (SF) og Inger Harms (SF)):

1) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af lovens § 1, *stk. 1*, indsættes i *1. pkt.* efter »læggekartofler« ordene: »samt af bekæmpelsesmidler bestemt til beskyttelse af høsten«.

Af *landbrugsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

2) Efter nr. 1 indsættes som nyt nummer:  
»01. I § 3 indsættes efter *stk. 2* som nyt styk-

ke:

»*Stk. 3.* Kreditor skal føre særligt regnskab over tilgodehavender, der er sikret ved pant med fortrinsret efter denne lov.«

*Stk. 3-5* bliver herefter *stk. 4-6.*«

#### Bemærkninger

##### Til nr. 1

Brug af bekæmpelsesmidler er i dag en af forudsætningerne for et stort og stabilt høstudbytte. Ændringsforslaget tilsigter at gøre det muligt for en landmand at foretage indkøb på kredit mod sikkerhed i et høstpantebrev af de bekæmpelsesmidler, der er nødvendige for at forebygge og bekæmpe angreb af planteskadegørere.

##### Til nr. 2

Formålet med ændringsforslaget er at forhindre, at tilgodehavender, der er sikret ved pant med fortrinsret efter loven, sammenblandes med f.eks. almindelig grovvaregæld eller en løbende kassekredit i et pengeinstitut.

Sker denne sammenblanding, er der også en risiko for, at landmanden kommer til at betale den høje rente til leverandøren, som denne har betinget sig for anden ældre grovvaregæld. Det er min opfattelse, at tilgodehavender, der er sikret ved fortrinsret efter loven, bør forrentes med den lavere rente, som denne fortrinsret tilsiger.