

**Justitsministerens kommentarer til Danmarks Rederiforenings henvendelse  
til retsudvalget af 1. marts 1984**

Danmarks Rederiforening har i henvendelsen anført, at bestemmelsen i lovforslagets § 24 vil kunne komme i strid med internationale konventioner, og rederiforeningen foreslår derfor en bestemmelse medtaget, hvorefter loven ikke skal gælde, »hvor Danmarks konventionsforpligtelser er til hinder herfor«.

Såfremt internationale konventioner, f.eks. transportretskonventionerne, måtte indeholde regler, der begrænser muligheden for at anvende almindelige erstatningsretlige lempelsesregler, vil det følge af almindelige regler vedrørende lovfortolkning, at forslaget § 24 ikke kan anvendes i strid med konventionerne. Justitsministeriet finder det derfor ikke nødvendigt, at der medtages en udtrykkelig regel herom i lovforslaget.

Det kan oplyses, at man i det norske forslag til »lov om endringer i erstatningslovgiv-

ningen for så vidt gjelder lemping av erstatningsansvar, forsikringsgivers regressrett m m« (prp. nr. 60, 1980–81) har medtaget en bestemmelse (§ 5–5) om, at reglerne i loven ikke skal gælde i den udstrækning andet følger af internationale konventioner, som Norge er bundet af. I bemærkningerne til bestemmelsen er justitsministeriet imidlertid inde på, at det kan hævdes, at bestemmelsen er overflødig.

I den svenske erstatningslov har man ikke medtaget en udtrykkelig bestemmelse om forholdet til internationale konventioner, men har indskrænket sig til i bemærkningerne at udtale, at lempelsesreglen ikke skal finde anvendelse, hvis dette måtte være i strid med internationale konventioner (se den svenske prop. s. 178).