

## INDENRIGSMINISTERIET

Christiansborg Slotsplads 1

1218 K

København, den 24. april 1984

## Folketingets kommunaludvalg

Amtsrådet kan tilslutte sig de bemærkninger og udtalelser, som er fremført af Amtsrådsforeningen i Danmark (jfr. lovforslagets bilag 3 og skrivelse til folketingets kommunaludvalg af 29. marts 1984), men ønsker at udbyde og udvide disse på områder, der har særlig betydning for Københavns amtskommune.

Indenrigsministeriets kommentarer til amtsrådsforeningens bemærkninger og udtalelser over L 116 er indeholdt i punkt 4 i lovforslagets bemærkninger og indenrigsministeriets kommentarer af 6. april 1984, hvortil der henvises.

Hvad angår de af Københavns amtskommune specifikt anførte forhold vedrørende »skævdelingstab« og amtskommunens afvikling af udlandsgælden bemærkes, følgende:

Som det fremgår af amtsrådets skrivelse, var amtsrådsforeningens budgetvejledning af 30. marts 1983 vedrørende budgetåret 1984 udarbejdet på et tidspunkt, hvor bloktilskudsreduktionen for 1984 var foreslået fastsat til 1.500 mill. kr. for den amtskommunale bloktilskudspulje. Dette forslag til bloktilskudsreduktion skønnedes at nødvendiggøre amtskommunale besparelser på i alt 900 mill. kr., hvis skattehenstillingen skulle overholdes. Efter ønske fra amtsrådsforeningen angav indenrigsministeriet en fordeling af dette besparelsesbehov på de enkelte udgiftsområder. Hensigten hermed var at anvise amtskommunale besparelsesmuligheder for derved at muliggøre en overholdelse af henstillingen om uændret skat for amtskommunerne under ét.

Bloktilskudsreduktionen blev imidlertid kun på 550 mill. kr., og dermed bortfaldt også grundlaget for den ledsagende besparelsesramme. Herefter forekommer det ikke længere relevant at foretage en sammenligning mellem, hvad den enkelte amtskommune ville have fået i mindre bloktilskud, og

hvad besparelsesrammen tilsvarende ville have medført af besparelser i den enkelte amtskommune. Det er derfor mig ubekendt, hvordan en opgørelse, som her foretaget af Københavns amtskommune på 30 mill. kr., kan foretages.

Det kan oplyses, at der ved beregningerne af de enkelte amtskommuners bundne opsparing i 1984 er taget hensyn til virkningerne af ændringer i likviditetspolitikken. Københavns amtsråd synes at være enig i den korrektion af udskrivningsprocenten for 1984, der herved er foretaget. Blot fremføres det, at den »fond«, der er oprettet til afviklingen af udlandsgælden i Københavns amtskommune, ikke burde være medtaget i opgørelsen af de likvide aktiver.

Hertil bemærkes, at budget- og regnskabsystemet ikke giver mulighed for at opdele kassebeholdningen i flere dele efter den påtænkte anvendelse af midlerne, bl.a. fordi en sådan opdeling under alle omstændigheder ikke ville være bindende for kommunalbestyrelsen/amtsrådet.

Der eksisterer således ikke noget regnskabsmæssigt grundlag for at udskille særlige formålsbestemte fonde. En ensartet opgørelse af de likvide aktiver kan derfor kun gøres på den i lovforslaget foretagne måde. I den forbindelse skal det fremhæves, at en alternativ opgørelse, hvor sådanne »fonde« blev holdt uden for opgørelsen, ville medføre, at de amtskommuner, som opgør de likvide aktiver i henhold til reglerne i det autoriserede budget- og regnskabssystem, ville skulle bidrage med relativt mere til den samlede bundne opsparing, også selvom de måtte have lige så specifikke målsætninger for deres likviditetsopbygning.

Det kan oplyses, at det ikke er indenrigsministeriets opfattelse, at det er en forudsætning for, at amtskommunerne kan holde uændret aktivitet ved uændret skat, at Københavns amtskommune optager lån i 1985. Derimod har regeringen tilkendegivet, at