

riet om et program for afviklingen af udlandsgælden, der gav en jævn påvirkning af skatteprocenten fra år til år. I det senest forhandlede program sker skatteudjævningen ved at foretage en større eller mindre genbelåning år for år, alt efter om større eller mindre dele af de eksisterende lån forfalder, idet der under alle omstændigheder har skullet ske skattefinansiering af en del af låneafdragene, svarende til for tiden 0,1 skatteprocent.

Under hensyn til det høje renteniveau og de kraftige kursstigninger besluttede amtsrådet i september 1982 ved vedtagelsen af budget 1983 – og altså mere end ½ år før regeringens henstilling vedrørende 1984 budgettet fremkom – et nyt program for afviklingen af udlandsgælden, der stilede mod en hurtigere afvikling. Dette var i øvrigt i overensstemmelse med indenrigsministeriets tilkendegivelser under de nævnte forhandlinger og blev opfattet som værende i tråd med regeringens overordnede økonomiske politik. Et mindretal på 12 (C, Y, K og Z) stemte imod og ønskede det gamle program med genbelåning fortsat.

Det nye program skulle sikre en hurtigere afvikling af udlandsgælden og skulle samtidig gennem etablering af en »fond«, adskilt fra kassen, sikre den fornødne skatteudjævning.

Det nye program forudsatte, at amtskommunen i 1983, 1984 og 1985 opkrævede 0,2 procent mere i skat end efter det gamle program, men ville til gengæld medføre, at udlandsgælden i 1992 ville være helt afviklet i stedet for kun at være nedbragt til knap 1 mia kr.

Efter fremkomsten af lovforslaget vedrørende bunden opsparing er der fra amtsborgmesterens side – uden held – rettet henvendelse

til finansministeren for at skabe forståelse for amtsrådets ønske om hurtig afvikling af udlandsgælden.

Indenrigsministeriet har i sin vurdering af den amtskommunale økonomi i 1985 direkte forudsat, at Københavns amtskommune optager lån på 140 mill. kr. Denne vurdering af den amtskommunale likviditet i 1985 er også lagt til grund fra regeringens side i de afsluttende forhandlinger i kommunekontaktudvalget og er derfor en del af grundlaget for fremsættelsen af de forskellige kommunaløkonomiske lovforslag vedrørende bloktilskuddets størrelse og regulering, bunden opsparing m.v.

Herved er amtskommunen dels tvunget til at anvende så godt som hele »fonden« på omkring 90 mill. kr. (inkl. renter) til indbetaling af den bundne opsparing på 87 mill. kr. i efteråret 1984, dels tvunget til at foretage genbelåning på 140 mill. kr. i løbet af 1985, således at amtskommunens nye program for hurtig afvikling af udlandsgælden er slået i stykker. I øvrigt er det amtskommunen ubekendt, hvorledes beløbet 140 mill. kr. fremkommer – efter det med indenrigsministeriet tidligere aftalte afviklingsprogram skulle lånebeløbet i 1985 andrage godt 190 mill. kr.

Amtskommunen må fastholde, at der ikke ud fra en generel henstilling til amtskommunerne vedrørende likviditetspolitikken med nogen rimelighed kan ske den inddragelse af amtskommunens lånefond, som finder sted i lovforslaget, og som intet har at gøre med det stop for aktivitetsstigninger, som det angiveligt er regeringens ønske at opnå gennem indgrebene i den (amts)kommunale økonomi.

Amtsrådet skal anmode om foretræde for udvalget ved amtsborgmesteren og nogle medlemmer af amtsrådets økonomiudvalg.

*Med venlig hilsen*

PER KAALUND

/ J. B. Pileborg