

lemmernes uhindrede adgang til de fremlagte sager – gives ikke-medlemmer af kommunalbestyrelsen adgang til det lokale, hvori sagerne findes, og hvilke ordens- og tilsynsbestemmelser der i bekræftende fald skal være gældende. Jeg finder det derfor ikke rigtigt at indføre en *pligt* for kommunalbestyrelsen til at lade ikke-medlemmer få adgang til de omhandlede sager.

I fortsættelse af min besvarelse af 6. april 1984 af udvalgets spørgsmål 24 (L 67. – bilag 15) skal jeg supplerende oplyse følgende:

Som nævnt i min besvarelse af spørgsmål 24 finder jeg det bestemt ikke unaturligt, at et kommunalbestyrelsesmedlem ønsker at gennemgå de fremlagte sager med partifæller, der ikke er medlemmer af kommunalbestyrelsen. En sådan fremgangsmåde trænger sig især på, hvis den pågældende gruppe i kommunalbestyrelsen består af et enkelt eller dog ganske få medlemmer.

Der bør derfor efter min mening foreligge endog meget tungtvejende grunde for en kommunalbestyrelses beslutning om, at kommunalbestyrelsens medlemmer afskæres fra at gennemgå de fremlagte sager med ikke-medlemmer.

Sådanne grunde vil efter min opfattelse kun kunne foreligge i helt særegne tilfælde. Jeg tænker her på tilfælde, hvor en adgang

til at gennemgå sagerne med ikke-medlemmer betyder et uacceptabelt indgreb i kommunalbestyrelsesmedlemmernes fri og uhindrede adgang til at gennemse sagerne.

En sådan situation vil foreligge, hvis et medlem ønsker at gennemgå de fremlagte sager med et forholdsvis stort antal ikke-medlemmer, og hvis en eller flere af de fremlagte sager indeholder dokumenter, som ikke-medlemmer på grund af medlemmets tavshedspligt ikke må få adgang til, og hvor disse dokumenter derfor skal udtages af sagerne. Selv om ikke-medlemmers adgang til at gennemse sagerne naturligvis altid må ske med respekt af kommunalbestyrelsesmedlemmernes ret, vil de andre medlemmers ret i et sådant tilfælde let kunne blive illusorisk alene på grund af den tid, som det nødvendigvis må tage at ordne sagerne igen med dokumenterne i den rigtige orden.

Endelig kan man ikke ganske udelukke muligheden af, at en adgang til sagsgennemgang sammen med ikke-medlemmer vil blive søgt udnyttet i chikanøst øjemed, f.eks. ved fremmøde af et uforholdsmæssigt stort antal ikke-medlemmer. Det er på denne baggrund, at jeg ikke har ment det rigtigt at give kommunalbestyrelsens medlemmer en *ubetinget* ret til at gennemse sagerne sammen med ikke-medlemmer: