

Nogle af udvalgets spørgsmål til indenrigsministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål 10:

Ministeren bedes bekræfte, at det stadig væk for den enkelte borger er muligt at indgive politianmeldelse.

Svar:

Anklagemyndigheden påtaler i almindelighed i embeds medfør, d.v.s. uden krav om anmeldelse, straffbare overtrædelser af lovligheden. En anmeldelse om et strafbart forhold har den betydning, at anklagemyndigheden får kendskab til lovovertrædelsen.

Med lovforslaget tilsigtes der ingen ændring i denne retstilstand. En borger kan fortsat til anklagemyndigheden indgive anmeldelse om et forhold, der efter den nu gældende lovgivning er strafbart. Det gælder også i tilfælde, hvor det strafbare forhold angives at være begået af et medlem af en kommunalbestyrelse, f.eks. såfremt påstanden vedrører en formodet overtrædelse af bestemmelsen i straffelovens § 152 om tavshedspligt.

Efter den foreslåede bestemmelse om straf for grove pligttilsidesættelser er anklagemyndighedens påtale imidlertid gjort betinget af, at tilsynsmyndigheden fremsætter begæring om påtale. Baggrunden for, at det foreslås, at det skal bero på tilsynsmyndigheden, om påtale rejses mod et kommunalbestyrelsesmedlem for grov pligttilsidesættelse, er, at der ellers kunne frygtes at blive tale om misbrug derved, at der blev indgivet grundløse, tvivlsomme eller bagatelagtige anmeldelser for at genere politiske modstandere. Uanset om en tiltale eller domfældelse i sådanne tilfælde måtte opgives, ville en offentlig omtale af sagen være særdeles ubehagelig for det pågældende kommunalbestyrelsesmedlem.

Regeringen lægger derfor megen vægt på, at påtale kun kan rejses efter tilsynsmyndighedens anmodning. En sådan anmodning vil kunne fremkomme som følge af en henven-

delse fra en borger, herunder et andet kommunalbestyrelsesmedlem, men tilsynsmyndigheden kan også begære påtale af egen drift.

Spørgsmål 24:

Vil ministeren sikre, at der bliver reel mulighed for, at medlemmer af kommunalbestyrelsen kan gennemgå sagerne på det åbne mødes dagsorden med andre end kommunalbestyrelsens medlemmer?

Svar:

Formålet med bestemmelsen i normalforretningsordenens § 3, stk. 3, om fremlæggelse af sager er, at kommunalbestyrelsesmedlemmerne får mulighed for grundigt at sætte sig ind i de sager, der skal behandles på det kommende kommunalbestyrelsesmøde.

Det er kommunalbestyrelsens opgave at sikre, at medlemmerne får fri og uhindret adgang til at gennemse sagerne. Kommunalbestyrelsen kan som følge heraf fastsætte forskrifter for, om og i givet fald på hvilken måde der kan gives også ikke-medlemmer adgang til at gennemgå sagerne. Sådanne ordensforskrifter er undergivet en almindelig forvaltningsretlig lighedsgrundsætning. En tilladelse til, at kommunalbestyrelsesmedlemmer lader ikke-medlemmer, f.eks. partifæller, deltage i en sags gennemgang, må derfor gælde for samtlige kommunalbestyrelsesmedlemmer. Lighedsgrundsætningen gælder i øvrigt også, hvis kommunalbestyrelsen beslutter at lade repræsentanter for pressen få adgang til de fremlagte sager. Det vil således ikke være lovligt kun at lade repræsentanter for visse dagblade få adgang til det lokale, hvori sagerne er fremlagt.

Det må efter min opfattelse tilkomme kommunalbestyrelsen at tage stilling til, om man ønsker en ordening, hvorefter der – uden at det går ud over kommunalbestyrelsesmed-