

## INDENRIGSMINISTERIET

København, den 6. april 1984

I skrivelse af 5. april 1984 til folketingets kommunaludvalg har Amtsrådsforeningen i Danmark fremsat bemærkninger til mit forslag til lov om ændring af de kommunale styrelseslove.

I denne anledning vil jeg gerne udtale følgende:

*ad bemærkningerne om ansvars- og sanktionsreglerne*

Jeg kan i det hele henvise til mit bidrag til udvalgets betænkning.

*ad bemærkningerne til budget- og regnskabs-systemet*

Baggrunden for den gældende formulering af styrelseslovens § 46 er, at der forud for kommunalreformen nødvendigvis måtte gælde forskellige regler om f.eks. aflæggelse af regnskab og om revision på grund af de daværende kommunetypers forskellighed.

Ved kommunalreformen bortfaldt behovet for forskellighed i mindstekravene til f.eks. revision. Disse mindstekrav må i dag nødvendigvis være ens. Indenrigsministeriets stadfæstelsespraksis er i overensstemmelse hermed.

Henset til, at vedtægtsinstituttets formål især er lokal udfyldning og supplerung af de generelle styrelsesregler, er det således i god overensstemmelse med styrelseslovens ordning at fastsætte de ufravigelige mindstekrav i en bekendtgørelse. Dette udelukker naturligvis ikke, at kommunalbestyrelsen i sin styrelsesvedtægt supplerer disse mindstekrav med yderligere bestemmelser, som kommunalbestyrelsen måtte finde ønskelige.

Der findes allerede i den gældende affattelse af styrelsesloven adskillige eksempler på, at indenrigsministeren fastsætter nærmere regler om styrelsesanliggender, jfr. således §

16 om vederlag, erstatning for tabt arbejdsfortjeneste og diæter, § 37 om flerårige budgetoverslag, § 38 om specifikation af årsbudgettet, § 41 om beslutning om optagelse af lån m.v., § 55 om låntagning, § 57 om kauti- on m.v., § 62 om kassation af arkivalier og § 67 om godkendelse af visse løn- og ansættelsesforhold.

*ad bemærkningerne til borgmestervederlag og pension m.v.*

Som det fremgår af de almindelige bemærkninger til lovforslaget og til forslaget § 1, nr. 12, er baggrunden for bestemmelsen om, at regler om ydelse af vederlag, efterløn og pension til kommunalbestyrelsens formand fremover skal fastsættes af indenrigsministeren i en bekendtgørelse, først og fremmest ønsket om at opnå en forenklet administration på området.

Det er i dag sådan, at kun 2-3 pct. af samtlige kommuner ikke har udnyttet de nuværende maksimale satser for borgmestervederlag, der er optaget som bilag til indenrigsministeriets cirkulære af 21. juli 1982. Kun én kommune følger ikke de vejledende regler om ydelse af borgmesterspension, jfr. bilaget til indenrigsministeriets cirkulære af 1. oktober 1970.

Med hensyn til næstformandsvederlag vil jeg gerne bemærke, at det efter forslaget fremdeles vil være op til den enkelte kommunalbestyrelse at beslutte, om vederlag skal ydes til (1.) viceborgmester. Dette skal ses i sammenhæng med, at sådant vederlag i dag kun ydes i 1/3 af kommunerne efter kommunalbestyrelsens beslutning.

På denne baggrund finder jeg ikke, at den foreslåede forenkling af bestemmelserne om borgmestervederlag og pension m.v. på nogen måde kan opfattes som udtryk for en centralisering.