

AMTSRÅDSFORENINGEN I DANMARK

Den 5. april 1984

Bilag 1

Henvendelse fra Amtsrådsforeningen i Danmark og indenrigsministerens kommentarer hertil

Indenrigsministeren har den 16. februar 1984 for folketinget fremsat forslag til lov om ændring af de kommunale styrelseslove (L 67).

Lovforslaget indeholder følgende hovedelementer:

- opfølgning af betænkning nr. 996/1983 om ansvarsplacering og reaktionsmuligheder i kommunestyret,
- forenkling af enkelte bestemmelser om vederlag og pension til kommunalbestyrelsesmedlemmer samt forenkling af enkelte bestemmelser om budget- og regnskabssystemet, og
- forskellige ændringer af redaktionel karakter med henblik på tydeliggørelse af lovteksten.

Til lovforslaget, der ikke forud for fremsættelsen har været forelagt Amtsrådsforeningen til udtalelse, har Amtsrådsforeningen følgende bemærkning:

Ansvars- og sanktionsreglerne

(§ 1, nr. 17-18)

Udover en ændret affattelse af den kommunale styrelseslovs bestemmelser om legalitetstilsyn (§ 61), indeholder lovforslaget en egentlig nydannelse. Der indføres hjemmel for, at et kommunalbestyrelsesmedlem, der gør sig skyldig i grov tilsidesættelse af de pligter, som den pågældendes hverv medfører, kan straffes med bøde. Påtale kan kun ske efter tilsynsmyndighedens begæring. Sagerne behandles som statsadvokatsager.

Baggrunden for den foreslåede straffebestemmelse er, at der også efter gennemførelse af de foreslåede ændringer vedrørende styrelseslovens § 61 vil være tilfælde, hvor der savnes sanktionsmuligheder.

Regeringen har altså i overensstemmelse med ansvarsudvalgets flertal fundet, at der er

behov for at udfylde dette hul i sanktionssystemet. Det kan efter regeringens opfattelse ikke være afgørende, at den foreslåede strafhjemmel kun må forventes bragt i anvendelse i ganske få tilfælde.

Et mindretal i ansvarsudvalget - deriblandt Amtsrådsforeningens repræsentant - har i en særudtalelse anført, at der ikke i praksis er dokumenteret et behov for at supplere sanktionssystemet.

Heri er Amtsrådsforeningen enig. Debatten om sanktionssystemets tilstrækkelighed er rejst på grundlag af to meget omtalte sager. Det er hverken sandsynligt eller sandsynliggjort, at der skulle foregå lovovertredelser, der kan motivere, at der optages straffebestemmelser, rettet mod kommunalbestyrelses- og amtsrådsmedlemmer, i de kommunale styrelseslove.

En gennemførelse af straffebestemmelser vil på uheldig måde kunne påvirke offentlighedens opfattelse af lovgivningsmagtens vurdering af arbejdet i de kommunale råd.

Amtsrådsforeningen ser derfor helst, at bestemmelserne om straf udgår af lovforslaget.

Hvis folketinget skulle finde, at der af ordensmæssige grunde bør indføres straffebestemmelser i de kommunale styrelseslove, skal Amtsrådsforeningen ikke udtale sig mod, at det sker i den i lovforslaget foreliggende form. Bestemmelserne bør dog affattes, så de alene rammer forsætlige eller groft uagtsomme pligtforsømmelser. Simpel uagtsom pligtforsømmelse bør udtrykkeligt undtages.

Budget- og regnskabssystemet

(§ 1, nr. 14)

Efter gældende lov (§ 46 i lov om kommunernes styrelse) fastsættes nærmere regler om