

synsmyndighedens tilbud om at afgøre erstatningsspørgsmålet ved en bod, vil der altså efter forslaget alligevel bestå en mulighed for lempelse af erstatningsansvaret.

Herefter indstiller et *mindretal* (det konservative folkepartis, venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af udvalget stillede og af indenrigsministeren tiltrådte ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag og udtaler:

I modsætning til indenrigsministeren, som alene med den foreslåede strafbestemmelse har haft til hensigt at stoppe et hul i loven, kunne mindretallet have ønsket, at indenrigsministeren også samtidig havde taget mere hensyn til den offentlige kritik i de senere år af den manglende mulighed for ansvarsplacering, når det drejer sig om ulovligheder begået af folkevalgte.

Ved kun at give tilsynsmyndigheden mulighed for at anmode om påtalerejsning, har man reelt afskåret græsrodsbevægelser og enkeltpersoner, herunder politikere, fra fremover at anmelde kommunalbestyrelser og amtsråd til politiet for pligtforsømmelse.

Hermed har man opnået, at tilsynsmyndigheden bliver et filter, som i praksis nok vil blive uigennemtrængeligt for alt andet end ekstreme tilfælde, og hermed har man faktisk foretaget et tilbageskridt, fordi filtret også udelukker muligheden for en uvildig anklagemyndigheds direkte prøvelse af en folkevalgts pligtforsømmelser. Lovforslaget afhjælper således i det væsentlige ikke de nuværende mangler i retsgrundlaget over for kommunale undladelsessynder.

En række af mindretallets ændringsforslag har til hensigt at sikre det enkelte kommunalbestyrelsesmedlems mulighed for at arbejde grundigt med de kommunale sagsområder. En del af disse ændringsforslag er gældende praksis i mange kommuner, men mindretallet finder det nødvendigt at få dem indarbejdet i

selve lovtæksten, da der jævnligt i flere kommuner bliver lagt hindringer i vejen for enkelte kommunalbestyrelsesmedlemmers arbejde. Desuden foreslår mindretallet lønningsnævnet ophævet, da det til stadighed virker hæmmende på de enkelte kommuners muligheder for at udføre de forskellige opgaver hensigtsmæssigt. I stedet bør kommunerne selv fastlægge løn- og ansættelsesforhold i overensstemmelse med indgåede overenskomster og øvrige gældende regler. Endelig foreslås det, at borgerrepræsentanterne i København får samme økonomiske vilkår, som gælder for andre kommunalbestyrelsesmedlemmer i landet.

Et *fjerde mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et *femte mindretal* (de frie demokratiskes medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (Agerschou (SF) og Tommy Dinesen (SF)):

1) Efter nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 2, stk. 3, indsættes som nyt 2. pkt.:
»Forretningsordenen må dog ikke stille det enkelte medlem ringere end medlemmet er stillet efter den af indenrigsministeren udarbejdede normalforretningsorden.««

2) Efter nr. 2 indsættes som nyt nummer:

»02. I § 6, stk. 2, udgår 2. pkt.
3. pkt. bliver herefter 2. pkt.«

3) Efter nr. 2 indsættes som nyt nummer:

»03. I § 7, stk. 3, affattes 1. pkt. således:
»Nyvalg af formand eller næstformand foretages efter reglerne i § 6.««

Af et *flertal* (Hanne Andersen (S), Erenbjerg (S), Egon Jensen (S), Lerke (S), Henning Rasmussen (S) og Taanquist (S), Agerschou (SF), Tommy Dinesen (SF) og Ole Vig Jensen (RV)):