

Til lovforslag nr. L 65. Betænkning afgivet af kirkeudvalget den 2. maj 1984

Betænkning

over

Forslag til lov om menighedsråd

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til kirkeministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Udvalget har modtaget skriftlig og mundtlig henvendelse fra Landsforeningen af Menighedsrådsmedlemmer og Ruthilt D. D. Lemche, Søborg.

Nogle af udvalgets spørgsmål og kirkeministerens svar herpå findes optrykt som bilag til betænkningen.

Udvalget har af kirkeministeren fået oplyst, at domprovster ikke direkte er nævnt i lovforslaget, da domprovsterne tillige er sognepræster ved domkirkerne, hvorfor menighedsrådets medvirken er omfattet af lovforslagets § 25, stk. 1, nr. 3.

Kirkeministerens besvarelse er i sin helhed optaget som bilag til betænkningen.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med det af udvalget stillede ændringsforslag.

Et *mindretal inden for flertallet* (det konservative folkepartis, venstres og det radikale venstres medlemmer af udvalget) lægger vægt på, at kirkeministeren under 1. behandlingen og efterfølgende i besvarelsen af udvalgets spørgsmål 14, der er optrykt som bilag til betænkningen, har udtalt, at det er menighedsrådet og provstiudvalget, der afgør, om en aktivitet er »til fremme af det kirkelige liv i sognet«, jfr. lovforslagets § 26. Mindretallet lægger vægt på, at det af samme svar fremgår, at provstiudvalget kan nægte godkendelse af en kirkelig aktivitet, som udvalget ikke

skønner er til gavn for det kirkelige liv på stedet.

Et *andet mindretal inden for flertallet* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) indstiller som nævnt lovforslaget til *vedtagelse* med det af udvalget stillede ændringsforslag.

Vedrørende det af socialistisk folkeparti stillede ændringsforslag (nr. 1) til lovforslagets § 7, stk. 1, om præsters adgang til at modtage valg til formand eller næstformand i menighedsråd ønsker mindretallet at præcisere, at man i princippet er enige i ændringsforslagets sigte, men at man i overensstemmelse med de tilkendegivelser, der er fremkommet fra Landsforeningen af Menighedsrådsmedlemmer vil overlade dette spørgsmål til afgørelse i det enkelte menighedsråd.

Mindretallet er enig i, at en præst i tilfælde af valg til formand kommer i den situation i nogen grad at blive sin egen arbejdsgiver, og mener, at disse valg kun bør finde sted rent undtagelsesvis og for en kortere periode. Forholdet kan med rimelighed sammenlignes med f.eks. skolelovens bestemmelser om, at en skoleleder ikke kan være medlem af eller formand for et skolenævn.

Mindretallet ønsker dog ikke på nuværende tidspunkt at afskære de ganske få menighedsråd, der måtte ønske at benytte sig af adgangen til at vælge præsten til formand eller næstformand, fra rent undtagelsesvis at gøre dette.

Et *mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag