

da også selv er gået ind i en vurdering af spørgsmålet om designmæssige svagheder ved Harpoon-systemet. Der er således ikke fremkommet nye oplysninger, som kan give grundlag for en ændret vurdering af sagen i forhold til kommissionsdomstolens beretning. Kommissionsdomstolens vurdering af ansvarsspørgsmålet bygger på omfattende undersøgelser af sagen, og anklagemyndigheden har lagt den til grund for afgørelsen af tiltalespørgsmålet.

Mindretallet finder, at det af principielle retssikkerhedsmæssige grunde må anses for overordentlig betænkeligt, såfremt et folketingsudvalg pålægger forsvarsministeren at gribe ind i anklagemyndighedens behandling af sagen, der jo allerede verserer ved domstolene.

I den forbindelse henviser mindretallet til justitsministeriets notits af 26. juni 1984, som er uddelt til udvalget, og som er optrykt som bilag til beretningen.

Som anført af justitsministeren ville det kunne have uoverskuelige konsekvenser, såfremt man indledte en ny praksis, hvorefter et folketingsflertal dikterede en minister, hvordan han skulle træffe afgørelse i en straffesag. I realiteten ville en sådan ny praksis fra folketingets side kunne føre til, at retfærdigheden blev gjort afhængig af skiftende politiske strømninger.

Tidligere regeringer – herunder også tidligere socialdemokratiske regeringer – har da også ud fra de samme principielle synspunk-

ter afholdt sig fra at gribe ind i behandlingen af konkrete straffesager.

Også forfatningsretlige betragtninger taler efter mindretallets opfattelse med meget betydelig vægt for den praksis, som hidtil har været fulgt fra folketingets side i forhold til strafferetsplejen. En indgriben fra folketingets side i konkrete straffesager ville ikke blot stemme dårligt overens med princippet i grundlovens § 3. Indleder man en sådan ny praksis fra folketingets side, vil man i realiteten opnå, at ministrenes ansvar for deres forvaltningsområde forflygtiges. I den forbindelse må man også være opmærksom på, at folketingets ombudsmand netop har til opgave på folketingets vegne at føre tilsyn med administrationen.

Mindretallet må derfor tage afstand fra flertallets udtalelse og finder ikke grundlag for yderligere undersøgelser i denne sag.

Et *andet mindretal* (fremskridtspartiets medlem af udvalget) henstiller til forsvarsministeren, at der nedsættes en ny undersøgelseskommission med et passende antal medlemmer (herunder teknikere). Efter fremkomsten af den fornyede rapport kan der tages stilling til, hvorvidt der skal rejses anklager og mod hvem.

Såfremt dommeren finder det hensigtsmæssigt at afvente en fornyet undersøgelseskommissions resultater, kan dommeren stille sagen i bero.

P. u. v.

NØR CHRISTENSEN,
formand