

Det fremgår af tabel 1 og figuren, at for et felt på landjorden er det statslige udbytte 3,5 procentpoint større ved 20 pct. statslig deltagelse (båret i efterforskningsfasen) end ved en 10 pct. deltagelse.

For et felt i Nordsøen er forskellen lidt større – 5,9 procentpoint – udtrykt i procentdele, men lidt mindre udtrykt i kroner, nemlig ca. 300 mill. kr. (1984-niveau).

Energistyrelsen oplyser i øvrigt, at en udbygning af et felt på landjorden i de fleste tilfælde bliver gennemført ved successiv åbning af nye brønde, hvorfor topproduktionen – med samme reservestørrelse som i et Nordøfelt – vil blive mindre, idet produktionen vil antage en fladere profil. En sådan profil og dertil knyttet udbygning vil imidlertid ikke ændre væsentligt på niveauet for og forholdet mellem de statslige indtægter ved forskellige statsdeltagelsesandele, hvorimod forrentningen af projektet antagelig vil blive forbedret.

Styrelsen oplyser endelig, at et oliefelt på land med en topproduktion på 24.000 tønder olie om dagen med den nuværende geologiske viden må anses for meget lidt sandsynlig.

Til det af styrelsen anførte kan tilføjes, at de opnåede glideskalaer kun i ét tilfælde fastsætter den statslige andel til 10 pct. på 1. trin på glideskalaen, medens alle glideskalaer vedrørende Centralgraven og øvrige områder fastsætter statsdeltagelsesandele på 1. trin på 15–25 pct.

Endelig skal det nævnes, at de viste statslige udbytter udtrykt i kroner er opgjort i faste 1984-kr., som er sammenlagt år for år over feltets levetid. Nutidsværdien af disse beløb vil derfor være noget lavere end de viste beløb, idet det statslige udbytte hovedsagelig fremkommer i årene efter, at de private selskaber har fået fradrag for investeringerne.

Spørgsmål 32:

Ministerens kommentarer til DEXCOs henvendelse af 14. maj 1984 (Alm. del – bilag 75) udbedes.

Svar:

DEXCO har i sit brev af 14. maj 1984 til energiministeriet bl.a. oplyst, at det tyske selskab Deilmann A.G. nu har bekræftet sin deltagelse i konsortiet med 25 pct., dog således, at der kan blive tale om at dele denne

andel med en anden tysk partner, som ikke er udpeget endnu. Det er tillige oplyst, at konsortiet nu vil kunne magte en udvidelse af efterforskningsbudgettet til 25 mill. kr., hvis det skulle vise sig nødvendigt.

Energiministeriet har på baggrund af disse oplysninger genoptaget behandlingen af DEXCO-konsortiets ansøgning og har herunder aftalt det i brevet omhandlede møde med konsortiet.

Sagen er således under fornyet behandling og jeg vil forelægge sagen for udvalget, når forhandlingerne med ansøgerne er afsluttet.

Spørgsmål 33:

Har den af DEXCO valgte finansieringsform konsekvenser i henseende til kulbrinte- og anden beskatning?

Svar:

Jeg kan i det hele henvise til besvarelsen den 16. maj 1984 af spørgsmål 27 (Alm. del – bilag 69, 2. samling).

Spørgsmål 34:

Ad besvarelsen af spørgsmål 28

»I svaret har ministeren nævnt muligheden af, at man vedrørende statsdeltagelsen begrænser sig til at fastslå, at denne ud over et omtrentligt angivet minimum vil kunne udformes under hensyntagen til den danske deltagelse i øvrigt i virksomheden. Vil ministeren være enig i, at en kommende udbudsrunde bør bygge på, at statens andel i indvindingsfasen mindst skal være 20 pct.?

Svar:

Som jeg tidligere har tilkendegivet, finder jeg, at den fremtidige ordning af forholdet mellem statsdeltagelsen og privat dansk deltagelse bør fastlægges i forbindelse med udvalgets behandling til sin tid af oplægget til den næste udbudsrunde. Jeg vil gerne drage omsorg for, at min redegørelse forelægges udvalget i god tid, før indkaldelsen af ansøgninger finder sted, således at udvalget kan give spørgsmålet en indgående behandling.

En koncessionspolitik, der tilstræber den størst mulige danske deltagelse – såvel offentlig som privat – er efter min opfattelse forenelig med, at det fastslås, at statselskabets andel i indvindingsfasen mindst skal være 20 pct. Der bør ved udformningen af